



Україна, 04070, Київ, вул. Братська, 6, оф. 402,
тел./факс: (45) 223-92-54, e-mail: info@osf.kiev.ua

**Методика та інструментарій
комплексного моніторингу та індикативної
оцінки діяльності місцевих органів
виконавчої влади і місцевого
самоврядування**

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА

I. МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ТА ІНДИКАТИВНОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ І ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

1. Особливості та переваги індикативного моніторингу і оцінки управлінської діяльності органів місцевої влади
2. Способи застосування методики:
 - 1) прикладний механізм здійснення громадської експертизи діяльності місцевих органів виконавчої влади;
 - 2) комбінування («конструювання») власного набору індикаторів моніторингу і оцінки залежно від ресурсів і можливостей, цілей і спеціалізації недержавної організації;
 - 3) створення регіональних (місцевих) громадських експертно-моніторингових коаліцій
3. Сфери діяльності місцевих органів виконавчої влади й місцевого самоврядування, що підлягають комплексному моніторингу та індикативній оцінці
4. Функціональні взаємозв'язки між основними джерелами даних про визначені (за сферами, питаннями компетенції) показники (індикатори) діяльності місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, цілями моніторингу і оцінки та способами (засобами) отримання інформаційних даних із зазначених джерел
5. Основні способи (засоби) отримання з визначених джерел даних інформації про наявність і повноту зовнішніх показників (індикаторів)
6. Оцінка діяльності місцевих органів виконавчої влади і місцевого самоврядування та визначення функціональних індексів
7. Можливості рейтингування місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування

II. ІНСТРУМЕНТАРІЙ КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ТА ІНДИКАТИВНОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ І МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

- 1.** Структуровані за окремими сферами застосування зовнішні показники (індикатори) для проведення моніторингу та індикативної оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади і місцевого самоврядування
- 2.** ДОДАТКИ. МОЖЛИВІ ІНСТРУМЕНТИ МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ ЗА ДОПОМОГОЮ АНКЕТУВАННЯ ЦІЛЬОВИХ ГРУП

ТИПОВА АНКЕТА 1. Проведення анонімного опитування суб'єктів господарювання щодо якості надання дозвільних процедур і обслуговування в місцевому дозвільному центрі, доступності інформації, дотримання дозвільними органами законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, підготовки і проведення заходів з удосконалення діяльності місцевого дозвільного центру (ДЦ)

ТИПОВА АНКЕТА 2. Опитування громадських об'єднань фізичних і юридичних осіб з метою виявлення та оцінки проблем реалізації державної регуляторної політики на міському (територіальному) рівні

ТИПОВА АНКЕТА 3. Опитування суб'єктів господарювання з метою виявлення та оцінки проблем реалізації державної регуляторної політики та політики підтримки розвитку підприємництва на місцевому (територіальному) рівні

ПЕРЕДМОВА

Громадський контроль за діяльністю органів влади, особливо на місцевому рівні, надзвичайно важливий для побудови демократичного урядування на засадах адміністративного менеджменту. У сучасних постіндустріальних умовах та розвинених демократичних державах громадський (третій) сектор виступає повноцінним учасником державного урядування та місцевого самоврядування.

В Україні правові підстави громадського контролю і оцінки діяльності органів влади поступово набувають дедалі більш цілісного і комплексного оформлення. На сьогодні існує значна кількість законодавчих норм, розпорошених по різних законодавчих актах, які пропонують громадським інституціям цілком конкретні і обґрунтовані інструменти моніторингу та інспектування органів влади, посилення дисципліни дотримання ними вимог чинного законодавства.

Відповідно до п. 4 ст. 5 Указу Президента України від 15.09.2005 р. № 1276 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», було визначено і встановлено обов'язковість сприяння з боку держави проведенню інститутами громадянського суспільства громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади. Таким чином, практика громадської експертизи виконавчої влади була визначена як питання важливої державної ваги, що відкрило нові можливості для розвитку третього сектора та інститутів громадського суспільства.

На виконання зазначеної норми президентського указу ухвалено Постанову Кабінету Міністрів України від 15.11.08 р. № 976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади». У ній громадська експертиза визначається як невід'ємна складова механізму демократичного управління державою, що передбачає проведення інститутами громадянського суспільства оцінки діяльності органів виконавчої влади, ефективності прийняття і виконання такими органами рішень, підготовку пропозицій щодо розв'язання суспільно значущих проблем для їх врахування органами виконавчої влади у своїй роботі. До інститутів громадянського суспільства, наділених правом проведення громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, належать громадські організації, професійні та творчі спілки, організації роботодавців, благодійні і релігійні організації, органи самоорганізації населення, недержавні засоби масової інформації та інші невідприємницькі товариства і установи, легалізовані відповідно до законодавства.

Цей нормативно-правовий документ визначив загальну процедуру подання письмового запиту про проведення громадської експертизи, його розгляду органом виконавчої влади і обов'язкового оприлюднення інформації про її проведення. Встановив обов'язковість проведення *нормативно-розпорядчих* (видання у тижневий строк наказу (розпорядження) про проведення громадської експертизи і заходів з підготовки необхідних матеріалів) та *організаційних заходів зі сприяння проведенню експертизи* (визначення осіб, відповідальних за забезпечення взаємодії з інститутом громадянського суспільства, створення у разі необхідності робочої групи для підготовки матеріалів із залученням представників інституту громадянського суспільства, що ініціює проведення громадської експертизи, оприлюднення на власному веб-сайті у тижневий строк інформації про надходження запиту щодо проведення громадської експертизи та здійснені заходи зі сприяння її проведенню). Орган виконавчої влади зобов'язаний надавати інституту громадянського суспільства, що розпочав процедуру громадської експертизи,

матеріали або завірені в установленому порядку їх копії з урахуванням вимог та строків, визначених Законом України «Про інформацію».

Як бачимо, урядова постанова регулює досить важливі, але лише процедурні питання взаємодії інститутів громадянського суспільства та органів виконавчої влади у сфері організації й забезпечення проведення громадської експертизи, оприлюднення і врахування її результатів. До того ж її положення мають рекомендаційний характер для органів місцевого самоврядування.

Упродовж останнього десятиліття видано низку урядових постанов і указів Президента, які визначають загальний порядок взаємодії влади та інститутів громадянського суспільства. Однак ці нормативно-правові документи мають зобов'язально-регламентуючий характер і спрямовані на регулювання діяльності органів влади і поведінки службовців у разі взаємодії з представниками громадськості під час підготовки і прийняття адміністративних рішень.

Тоді як для ефективного громадського контролю і експертизи влади необхідні насамперед кваліфіковані дії самих інститутів громадянського суспільства, які мають подавати запити щодо надання найбільш важливих (показових) документів і матеріалів про владно-управлінську діяльність та її результати, застосовувати чіткі усталені і комплексні підходи, що визначають якість і достовірність експертизи й оцінки діяльності органів влади за основними сферами їх компетенції.

Звісно ж, держава не може давати методичні вказівки громадськості про те, як саме їй користуватися своїми експертними й контрольними функціями. Ефективну методику і успішну практику суспільного контролю влади має вибудувати самотужки сам третій сектор – на засадах самоорганізації.

Після правового закріплення процедури громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади видано серію посібників, які пропонують цінну методичну і правову підтримку з її практичного застосування. Однак інститути громадянського суспільства все ще не мають чітко сформульованих методичних і прикладних інструментів (критеріїв, зовнішніх параметрів) моніторингу й оцінювання діяльності органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, насамперед шляхом відстеження повноти виконання ними законодавчо встановлених, обов'язкових заходів і завдань у різних пріоритетних сферах, оцінки їхньої інформаційної відкритості та функціональної спроможності.

Ця проблема особливо важлива у сфері місцевого самоврядування. Територіальні громади досі не наділені належними їм по праву інструментами оперативного контролю місцевих рад та їх виконавчих органів. Передбачені законодавством про місцеве самоврядування процедури проведення громадських слухань і внесення громадських ініціатив усе ще не набули належного впровадження на місцевому рівні. Органи місцевого самоврядування «дозволяють» територіальним громадам контролювати себе рівно настільки, наскільки їм це прийнятно і політично вигідно. І долати цей адміністративний опір можна тільки за допомогою високої громадської активності та кваліфікованого тиску на владу.

Підготовлена Фундацією «Відкрите суспільство» Методика та інструментарій комплексного моніторингу й індикативної оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування пропонує інститутам громадянського суспільства прикладні механізми і засоби впливу на владу з максимальним використанням зобов'язувальних норм і положень чинного законодавства.

Її використання допоможе недержавним організаціям і окремим експертам більш ефективно організувати й проводити громадську експертизу органів влади, створювати інформаційну панораму, на якій чітко проявлятимуться дійсні результати й недоліки місцевого управління, що зазвичай приховані й недоступні для зовнішнього спостереження.

Запропонована методика та інструментарій (зовнішні показники (індикатори), джерела даних і способи їх добування) комплексного громадського моніторингу оцінки відкритості діяльності місцевих органів виконавчої влади й місцевого самоврядування забезпечить методологічну підтримку в діяльності недержавних організацій, сприятиме розвитку громадського сектора і формуванню дієвого суспільного контролю, посиленню підконтрольності і підзвітності органів місцевої влади.

Демократія стає реальністю і держава починає служити суспільним інтересам, коли громадянин чітко усвідомлює, що саме йому і тільки йому належить його персональна частка влади, якою він завжди може скористатися.

У тому числі й за допомогою цієї методики.

Успіхів Вам і великих досягнень! Нехай щастить!

З повагою

Леся Шевченко,
президент Фундації «Відкрите суспільство»,

Ярослав Глібіщук,
*керівник аналітичної групи з підготовки Методики
комплексного моніторингу та індикативної оцінки діяльності
місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.*

I. МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ТА ІНДИКАТИВНОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ І ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

1. Особливості та переваги індикативного моніторингу і оцінки управлінської діяльності органів місцевої влади

Запропонована методика моніторингу і оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування ґрунтується **на принципі індикативного вимірювання управлінських процесів і результатів**, встановлених вимогами чинного законодавства для цілого комплексу сфер (питань компетенції). Індикатори, закладені у механізмі розробленої методики, характеризуються двома головними ознаками:

- *мають чітке нормативно-правове підґрунтя* (передбачають обов'язковість їх наявності, встановлену вимогами конкретних нормативно-правових актів (законів і підзаконних актів) для органів і посадових осіб місцевої виконавчої влади і місцевого самоврядування);
- *містять кількісні та якісні характеристики необхідного з правової точки зору управлінського результату або процесу* в різних сферах діяльності місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, досягти (виконати) якого зобов'язані їхні посадові особи відповідно до вимог чинного законодавства.

Індикатори (*від лат. indicator – показник*), закладені у механізмі методики, – це конкретизовані інтегральні показники-вимірювачі, які допоможуть не лише експертам недержавних організацій, а й службовцям здійснювати моніторинг і контроль результатів управлінської діяльності у важливих сферах реалізації прав і свобод громадян, та відстеження своєчасності й повноти дотримання вимог чинного законодавства. Це сприятиме посиленню відповідальності службовців за дотримання норм законодавства, а також розвитку моніторингово-контрольних функцій недержавних організацій і окремих незалежних експертів та посиленню їхнього кваліфікованого впливу на формування і здійснення місцевої політики. До того ж моніторинг і контроль результатів – це надзвичайно важливий – і досі недостатньо сформований у національній системі влади – напрям управлінської діяльності, без якого неможливий повноцінний державний і муніципальний менеджмент.

2. Способи застосування методики

1) Прикладний допоміжний механізм здійснення громадської експертизи діяльності місцевих органів виконавчої влади

Відповідно до ч. 3 Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 р. № 976, орган виконавчої влади зобов'язаний сприяти інституту громадянського суспільства у проведенні громадської експертизи у разі надходження від нього письмового запиту із зазначенням таких інформаційних даних:

- 1) його найменування, відомостей про легалізацію, місцезнаходження та електронної адреси (за наявності);
- 2) предмета і мети громадської експертизи;
- 3) переліку документів та інших матеріалів, необхідних для проведення громадської експертизи;

- 4) адреси, за якою надсилається відповідь на запит, або прізвища, імені та по батькові особи, уповноваженої одержати таку відповідь, її контактний телефон і електронної адреси (за наявності).

При цьому день надходження запиту вважається датою початку проведення громадської експертизи. Як бачимо, база інформаційних даних про діяльність органу виконавчої влади, яка запитується інститутом громадянського суспільства, обсяги отриманих документів і матеріалів для виявлення існуючих недоліків і проблем та підготовки кваліфікованих експертних пропозицій, що підлягають обов'язковому розгляду, - все це залежить тільки від того, наскільки запитувач зумів скористатися своїм правом доступу до офіційних документів та інформації, гарантованим йому законом.

Інструментарій, яким супроводжується запропонована методика, містить досить широкий перелік класифікованих за окремими групами (тематичними блоками) зовнішніх показників (індикаторів), які супроводжуються нормативно-правовими підставами обов'язковості їх наявності, а також інформацією про джерела даних і конкретні способи (засоби) отримання із зазначених джерел інформаційних даних про відповідні кількісні і якісні індикативні показники.

Такі інформаційні інструменти допоможуть організації, що збирається провести експертизу органу виконавчої влади, підготувати якісний письмовий запит щодо її проведення. Зокрема, визначити у запиті широкий і обґрунтований перелік необхідних документів і матеріалів про адміністративну діяльність, що дасть змогу сформувати об'ємну інформаційну базу для її комплексної об'єктивної оцінки.

При формуванні у письмовому запиті переліку документів та матеріалів, необхідних для проведення громадської експертизи, рекомендуємо застосовувати розміщені в інструментарії такі зовнішні показники (індикатори), дані про які містяться у джерелах 1, 2, 4, 6, 7.

2) Комбінування («конструювання») власного набору індикаторів моніторингу і оцінки залежно від ресурсів і можливостей, цілей і спеціалізації організації

Запропонований індикативний механізм комплексного моніторингу та оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування включає досить значну кількість зовнішніх показників (індикаторів), структурованих за основними сферами, джерелами даних і способами їх отримання. Без сумніву, його практичне застосування вимагає від інституту громадянського суспільства відповідних витрат часу й ресурсів, і, що головне, роботи відповідного кваліфікованого персоналу (менеджерів та аналітиків-експертів).

Для вирішення цієї проблеми організація може (на підставі запропонованої методики й інструментарію) комбінувати («конструювати») найбільш прийнятний для неї набір показників (індикаторів) моніторингу і оцінки залежно від власних ресурсів і можливостей, статутних цілей та спеціалізації. При цьому варто звернути увагу на те, що існує певна оптимальна межа спрощення інструментарію індикативного вимірювання. Вилучення з нього ключових показників може призвести до спотворення результатів оцінки, негативно вплинути на його якість і об'єктивність.

3) Створення місцевих громадських коаліцій

Існує ще один спосіб вирішення проблеми обмеженості ресурсів і можливостей для практичного застосування запропонованої методики та інструментарію – це створення інститутами громадянського суспільства на рівні областей, міст і районів регіональних або місцевих експертно-моніторингових коаліцій, організованих на зразок певної

громадської корпорації, де координуючі функції за спільною згодою виконує одна з організацій.

Переваги коаліційної форми роботи полягають у:

- 1) розподілі завдань та сфер моніторингу, контролю і оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування;
- 2) застосуванні (завдяки спільним діям різних організацій) значної кількості показників (індикаторів), що забезпечить системне й глибинне вимірювання функціонального рівня і якості управлінської діяльності виконавчої влади і місцевого самоврядування;
- 2) можливості об'єднання інформаційно-аналітичних і оціночних даних, отриманих різними організаціями, у загальний ґрунтовний результат, який розкриє широку картину існуючих проблем і дасть змогу виробити якісні експертні пропозиції щодо їх вирішення і завдяки коаліційним зусиллям домогтися їх врахування.

3. Сфери діяльності місцевих органів виконавчої влади й місцевого самоврядування, що підлягають комплексному моніторингу та індикативній оцінці

Для проведення комплексного моніторингу та індикативної оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування визначено шість ключових сфер, які характеризують їхній організаційно-функціональний потенціал, стан внутрішньої організації управлінських процедур та їхню спроможність виконувати владно-управлінські повноваження і вимоги законодавства, забезпечувати реалізацію прав і свобод громадян і своєчасно та в повній мірі дотримуватися вимог і завдань, встановлених чинними законодавчими та іншими нормативно-правовими актами.

- 1) Регуляторна діяльність місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (стан впровадження державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та підготовки аналізу регуляторного впливу (АРВ) проектів регуляторних актів).
- 2) Реалізація місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування державної політики щодо організації дозвільної системи у сфері господарської діяльності (ефективність організації на місцевому рівні процедур видачі документів дозвільного характеру та організації роботи місцевих дозвільних центрів).
- 3) Надання адміністративних послуг місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування (рівень організації процедур надання адміністративних послуг) та стан впровадження ними системи управління якістю за національним стандартом ДСТУ ISO 9001:2001.
- 4) Реалізація місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування підприємницького потенціалу територіальних громад (оцінка реалізації на місцевому рівні державної політики підтримки розвитку підприємництва і створення нових робочих місць, покращення інвестиційного клімату території і населених пунктів).
- 5) Відкритість місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (ступінь повноти, відкритості і відкритість діяльності органів місцевого самоврядування, інформаційна відкритість офіційних веб-ресурсів

місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування як характеристика якості виконання ними ключових управлінських функцій).

- 6) Стан підготовки і виконання місцевих бюджетів, ступінь прозорості бюджетного процесу та відкритості бюджетних видатків.
- 7) Стан реалізації соціально-економічної політики, підготовки і виконання цільових бюджетних соціально-економічних програм.
- 8) Ефективність діяльності депутатського корпусу та постійних депутатських комісій місцевих рад.

4. Функціональні взаємозв'язки між основними джерелами даних про визначені (за сферами, питаннями компетенції) показники (індикатори) діяльності місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, цілями моніторингу і оцінки та способами (засобами) отримання інформаційних даних із зазначених джерел

Джерело даних	Цілі, способи (засоби) отримання інформаційних даних
<p><i>Джерело 1.</i> База місцевих нормативно-правових і організаційно-розпорядчих рішень та службових документів (розпоряджень голови місцевої державної адміністрації, рішень місцевої ради та її виконавчого органу, рішень місцевих дозвільних органів, офіційних планів і звітів про діяльність тощо).</p>	<p><i>Ціль 1.</i> Моніторинг (відстеження) наявності і повноти рішень, прийнятих на виконання конкретних функціональних завдань (результатів) або постійного організаційного і матеріально-технічного забезпечення управлінських процесів і дій, обов'язковість яких встановлена для органів і посадових осіб місцевої виконавчої влади та місцевого самоврядування нормами чинного законодавства.</p>
<p>Основні способи отримання даних з Джерела 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи, процедуру подання якого і загальний порядок сприяння такій експертизі органами виконавчої влади визначено Постановою Кабінету Міністрів України від 15.11.08 р. № 976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади»; 2) письмовий інформаційний запит* (індивідуальний або колективний) стосовно доступу до офіційних документів, порядок подання, розгляду (відстрочення розгляду) та задоволення якого визначено ст. 32-34 Закону України «Про інформацію»¹. 	

¹ Відповідно до ст. 33 Закону України «Про інформацію», термін вивчення запиту щодо доступу до офіційних документів на предмет можливості його задоволення не повинен перевищувати 10-ти календарних днів. Протягом цього терміну орган державної влади повинен письмово повідомити у

***Примітка:** Для прискорення збору даних доцільно подавати колективний запит або декілька колективних запитів від однієї або декількох громадських організацій (у разі створення експертно-моніторингової коаліції) щодо доступу до цілого пакету рішень, визначених у якості індикативних показників і обраних для моніторингу і оцінки).

Джерело 2. Створення місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування (на виконання встановлених законодавчих вимог у конкретних сферах управлінської діяльності) спеціалізованих функціональних структур і підрозділів, громадських дорадчих органів, інформаційних ресурсів, відкритих баз даних тощо, спрямованих на забезпечення і вдосконалення та підвищення відкритості й прозорості виконання ними повноважень і завдань, покладених на них відповідно до закону.

Ціль 2. Моніторинг (відстеження) фактичної наявності та конкретних кількісних і якісних характеристик результатів виконання органами і посадовими особами місцевої виконавчої влади та місцевого самоврядування обов'язкових заходів відповідно до вимог чинного законодавства.

Основні способи отримання даних з Джерела 2:

- 1) письмові запити щодо проведення громадської експертизи;
- 2) письмові інформаційні запити щодо доступу до офіційних документів;
- 3) письмові інформаційні запити щодо надання письмової інформації про результати виконання заходів, обов'язковість яких встановлена законодавством;
- 4) безпосереднє звернення до створених на виконання законодавства структурних підрозділів (функціональних структур), оцінка відповідності їхніх функціональних кількісних і якісних характеристик встановленим вимогам, в тому числі шляхом:
 - а) моніторингу (відстеження) результатів їх функціонування,
 - б) опитування (анкетування) громадян, що звертаються за отриманням їхніх послуг (у разі їх надання);
- 5) моніторинг наявності, повноти і відповідності встановленим вимогам створених інформаційних ресурсів, баз даних тощо.

Джерело 3. Офіційні веб-сторінки місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, їхніх структурних підрозділів.

Ціль 3. Моніторинг (відстеження) тематичної структури, повноти наповнення і ведення відповідно до встановлених вимог.

Основні способи отримання даних з Джерела 3:

- 1) моніторинг (відстеження) офіційних веб-сторінок місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, відповідності їх структури, функціональних характеристик та інформаційного наповнення встановленим нормативно-правовим і нормативно-технічним вимогам.
- 2) моніторинг (відстеження) дотримання встановлених законодавством процедур і вимог щодо:
 - а) публічного планування управлінської діяльності, оприлюднення проектів рішень, документів та інформації;

запитувача, що його запит протягом місяця буде задоволено або що запитуваний документ не підлягає наданню для ознайомлення (у тому разі, якщо він, відповідно до ст. 30 Закону України «Про інформацію», належить до інформації з обмеженим доступом (є конфіденційною або таємною інформацією)). Інформація про діяльність органів влади, закладена у цій методиці в якості індикаторів, має відкритий характер і підлягає не лише можливому, а й обов'язковому оприлюдненню.

- б) організації і проведення громадських обговорень і консультацій з громадськістю, розгляду і врахування громадських зауважень і пропозицій та розкриття і оприлюднення інформації про стан врахування громадської думки при доопрацюванні проектів рішень.

Джерело 4. Процедури підготовки, оприлюднення, громадського обговорення проектів рішень, програм розвитку і місцевих бюджетів, розгляду і врахування наданих громадськістю зауважень і пропозицій, відстеження і оцінки результативності дії регуляторних рішень, виконання місцевих бюджетів і програм розвитку, а також взаємодії обраних представницьких органів (місцевих рад) з виборцями.

Ціль 4. Моніторинг (відстеження) і оцінка відповідності процедур залучення територіальних громад до управління, громадських обговорень, консультацій з громадськістю з питань місцевого значення встановленим вимогам (терміни, повнота інформації, ступінь відкритості управлінських процесів для участі громадськості в якості повноцінного суб'єкта управлінської діяльності).

Основні способи отримання даних з Джерела 4:

- 1) письмові запити щодо проведення громадської експертизи;
- 2) письмові інформаційні запити щодо доступу до офіційних документів;
- 3) письмові інформаційні запити щодо надання письмової інформації про результати виконання заходів, обов'язковість яких встановлена законодавством;
- 4) відстеження оприлюднення (опублікування) інформації і документів, наявності і повноти визначених умов участі громадськості у підготовці й доопрацюванні проектів рішень та у формуванні політики;
- 5) опитування (анкетування) представників об'єднань громадян і юридичних осіб щодо визначення їхньої оцінки ступеню відкритості місцевої влади до взаємодії з громадськістю та оцінки ними існуючих умов для реалізації прав і свобод, взаємодії з депутатами місцевої ради, виявлення найбільш проблемних сфер, сегментів (зон) управлінської діяльності;
- 6) моніторинг виконання депутатами місцевих рад їхніх функціональних обов'язків, встановлених законодавством, їхньої взаємодії з виборцями і представниками територіальної громади, політичної і управлінської активності у процесах проходження сесій місцевої ради, засідань профільних депутатських комісій місцевої ради.

Джерело 5. Процедури оцінки соціальних і економічних впливів підготовлених проектів регуляторних рішень (підготовки аналізу регуляторного впливу (АРВ)), прогнозування й усунення їхніх можливих негативних наслідків на місцевий розвиток.

Ціль 5. Моніторинг (відстеження) відповідності структури і повноти підготовки аналізу регуляторного впливу встановленим вимогам.

Основні способи отримання даних з Джерела 5:

- 1) письмові запити щодо проведення громадської експертизи;
- 2) письмові інформаційні запити щодо доступу до офіційних документів;
- 3) письмові інформаційні запити щодо надання письмової інформації про результати виконання заходів, обов'язковість яких встановлена законодавством;

- 4) моніторинг обов'язковості супроводження підготовлених проектів регуляторних актів аналізом їх регуляторного впливу (АРВ);
- 5) моніторинг дотримання встановлених вимог при здійсненні ключових етапів підготовки АРВ:
 - а) визначенні та аналізу проблеми, яку необхідно вирішити шляхом регуляторного втручання, її негативних проявів, наслідків і масштабів поширення, а також основних соціальних груп, на які ця проблема впливає;
 - б) визначенні існуючих альтернатив обраному варіанту вирішення проблеми і наведенні переконливих аргументів щодо відмови від застосування альтернативних підходів до її вирішення (урегулювання);
 - в) визначенні показників результативності впровадження підготовленого регуляторного рішення та їх прогнозних значень на наступні періоди з метою оцінки їх досягнення у різні проміжки часу;
 - г) проведенні аналізу вигод і витрат для різних груп (держави, суб'єктів господарювання, громадян) від дії підготовленого проекту регуляторного рішення і визначенні його загального економічного ефекту;
 - д) плануванні адекватних, ефективних (неформальних) заходів з відстеження результативності дії проекту регуляторного рішення, які передбачають взаємодію з виконавцями його регуляторних вимог (норм і положень) і спрямовані на виявлення і якісну оцінку дійсних результатів його впровадження.

Джерело 6. Процедури оцінки результатів виконання місцевих програм та прийнятих регуляторних рішень.

Ціль 6. Моніторинг відповідності процедур виконання програм розвитку, відстеження результативності прийнятих регуляторних рішень встановленим вимогам.

Основні способи отримання даних з Джерела 6:

- 1) письмові запити щодо проведення громадської експертизи;
- 2) письмові інформаційні запити щодо доступу до офіційних документів;
- 3) письмові інформаційні запити щодо надання письмової інформації про результати виконання заходів, обов'язковість яких встановлена законодавством;
- 4) моніторинг (відстеження):
 - а) дотримання вимог законодавства при проведенні відстежень результативності;
 - б) дотримання затверджених планів-графіків проведення заходів з відстеження результативності, відповідності заходів, що виконуються місцевим органом влади, заходам, визначеним при підготовці аналізу регуляторного впливу;
 - в) результативності досягнення цілей місцевих програм розвитку шляхом опитування фокус-групи їх учасників та реципієнтів;
 - г) відповідності витрачених ресурсів (бюджетних коштів) і досягнутих результатів програмних заходів та досягнення соціально-економічного ефекту за рахунок їх впровадження;
 - в) наявності підготовлених та відповідності оприлюднених звітів про проведення заходів з відстеження результативності встановленим вимогам до їх форми і змісту;
- 5) опитування (анкетування) учасників заходів з відстеження результативності з метою виявлення їхньої оцінки їх організації і проведення.

Джерело 7. Процедури звітності посадових осіб і органів місцевої виконавчої влади та місцевого самоврядування перед громадськістю і територіальними громадами про здійснення повноважень і функціональних обов'язків, встановлених законом.

Ціль 7. Моніторинг (відстеження) виконання посадовими особами і органами місцевої виконавчої влади та місцевого самоврядування встановлених вимог щодо звітності перед громадами про виконання покладених на них повноважень і обов'язків.

Основні способи отримання даних з Джерела 7:

- 1) письмові запити щодо проведення громадської експертизи;
- 2) письмові інформаційні запити щодо доступу до офіційних документів;
- 3) письмові інформаційні запити щодо надання письмової інформації про результати виконання заходів, обов'язковість яких встановлена законодавством;
- 4) моніторинг (відстеження) дотримання встановлених законодавством процедур і вимог щодо:
 - а) підготовки і оприлюднення документально оформлених звітів, їх структури та інформаційного наповнення;
 - б) організації і проведення заходів для здійснення публічних звітів перед місцевою громадою і виборцями про виконання повноважень і функціональних обов'язків;
 - в) опитування (анкетування) учасників публічних звітів з метою виявлення їх задоволеності результатами публічних звітів, пропозицій щодо вдосконалення процедур звітування посадових осіб місцевого самоврядування перед виборцями.

5. Основні способи (засоби) отримання з визначених джерел даних інформації про наявність і повноту зовнішніх показників (індикаторів)

Існує широкий інструментарій способів (засобів) отримання інформації про індикативні показники, що характеризують управлінську діяльність місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Наведемо основні функціональні характеристики і переваги передбачених чинним законодавством інструментів громадського впливу на органи влади та отримання інформаційних даних для моніторингу і оцінки їхньої діяльності.

Окремі практичні способи (засоби) впливу на місцеві органи влади, моніторингу і оцінки діяльності виконавчої влади і місцевого самоврядування

Інформаційний запит щодо доступу до офіційних документів		Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
<i>Предмет запиту</i>	Будь-які акти, інші офіційні документи	Будь-яка письмова або усна інформація, що не є конфіденційною або таємною
<i>Особи-запитувачі</i>	Фізичні особи, незалежно від віку та громадянства	Громадяни України, державні органи, організації, об'єднання громадян

<i>Форма запиту</i>	Колективна або індивідуальна, письмова	Письмова
<i>Терміни розгляду</i>	10 днів – вивчення запиту і повідомлення про можливість задоволення. 30 днів – задоволення або аргументована відмова.	
	Протягом цього терміну орган державної влади повинен письмово повідомити у запитувача, що його запит протягом місяця буде задоволено або що запитуваний документ не підлягає наданню для ознайомлення	

Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи

<i>Об'єкти експертизи</i>	Органи виконавчої влади
<i>Предмет запиту</i>	Будь-які акти, офіційні документи та інформаційні матеріали і звіти про проведену діяльність
<i>Особи-запитувачі</i>	Громадські організації, професійні та творчі спілки, організації роботодавців, благодійні і релігійні організації, органи самоорганізації населення, недержавні засоби масової інформації та інші непідприємницькі товариства і установи
<i>Вимога до осіб-запитувачів</i>	Зареєстровані/легалізовані відповідно до законодавства
<i>Форма запиту</i>	Письмова
<i>Вимоги до форми запиту</i>	Запит повинен містити інформацію про: <ul style="list-style-type: none"> ● найменування інституту громадянського суспільства, відомості про легалізацію, місцезнаходження та електронну адресу (за наявності); ● предмет і мету громадської експертизи; ● перелік документів та інших матеріалів, необхідних для проведення громадської експертизи; ● адресу, за якою надсилається відповідь на запит, або прізвище, ім'я та по батькові особи, уповноваженої одержати таку відповідь, її контактний телефон і електронну адресу (за наявності)
<i>Терміни розгляду</i>	У тижневий строк: <ul style="list-style-type: none"> ● видається наказ (розпорядження) про проведення громадської експертизи; ● оприлюднюється на власному офіційному веб-сайті інформаційне повідомлення про: 1) надходження запиту щодо проведення громадської експертизи; 2) здійснені заходи зі сприяння її проведенню

	<p>Протягом трьох днів з моменту видання:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● зміст наказу доводиться до відома інституту громадянського суспільства, що ініціює проведення громадської експертизи
<i>Обов'язкові заходи щодо розгляду та задоволення запиту</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● Визначаються службові особи, відповідальні за забезпечення взаємодії з інститутом громадянського суспільства; ● у разі необхідності створюється робоча група для підготовки матеріалів із залученням представників інституту громадянського суспільства, що ініціює проведення громадської експертизи; ● обов'язково надаються інституту громадянського суспільства, що надіслав запит щодо проведення громадської експертизи, матеріали або завірені в установленому порядку їх копії з урахуванням вимог і строків, визначених Законом України «Про інформацію»
<i>Порядок врахування результатів експертизи – громадських експертних пропозицій</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● Розміщуються органом виконавчої влади у тижневий строк на офіційному веб-сайті; ● враховуються органом виконавчої влади під час підготовки програм соціально-економічного розвитку, державних цільових та регіональних програм, формування бюджетів відповідного рівня, вирішення питань поточної діяльності; ● розглядають їх на найближчому засіданні колегії за участю представників інституту громадянського суспільства, що проводив громадську експертизу (у разі відсутності колегії – розглядають у двотижневий строк керівник органу виконавчої влади за участю представників інституту громадянського суспільства, що проводив громадську експертизу); ● інституту громадянського суспільства, що проводив громадську експертизу, у десятиденний строк надається письмова відповідь про результати розгляду експертних пропозицій та заходи, спрямовані на їх реалізацію, з одночасним розміщенням відповідної інформації у засобах масової інформації та/або на власному веб-сайті
Проведення анкетування (опитування) осіб, які отримують дозвільні послуги	
<i>Цілі анкетування</i>	Моніторинг та оцінка якості надання дозвільних послуг і обслуговування в місцевому дозвільному центрі, доступності інформації, дотримання дозвільними органами законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, підготовки і проведення заходів з удосконалення діяльності місцевого дозвільного центру
<i>Респонденти</i>	Суб'єкти господарювання (фізичні особи-підприємці, юридичні особи), які звертаються до місцевого дозвільного центру за отриманням документів дозвільного характеру за принципом «єдиного вікна»

<i>Переваги анкетування</i>	Оцінюється рівень задоволеності громадян і юридичних осіб отриманими дозвільними послугами та їхня якість; виявляються основні проблеми і порушення порядку видачі документів дозвільного характеру, що дає змогу розробляти і впроваджувати заходи щодо їх вирішення і покращення якості дозвільних послуг
<i>Правові підстави</i>	Ч.10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»; п.22 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 «Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»; Наказ Держкомпідприємництва України від 03.07.09 р. № 114 «Про затвердження Примірної форми анкети»
Самостійна підготовка аналізу регуляторного впливу підготовленого місцевою владою проекту регуляторного рішення (акта)	
<i>Суб'єкти, наділені правом</i>	Громадяни, суб'єкти господарювання, їх об'єднання, наукові установи та консультативно-дорадчі органи
<i>Проекти рішень, до яких застосовується</i>	Усі підготовлені органами виконавчої влади і місцевого самоврядування проекти рішень, які або окремі положення яких спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між органами державної влади й місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання
<i>Чим регламентується</i>	Ст. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»
<i>Порядок і процедура підготовки</i>	Готується до підготовленого проекту рішення (акта)
<i>Переваги застосування</i>	Правомірна і переконлива демонстрація недоліків підготовленого проекту рішення (у разі їх наявності) та формування пропозицій щодо його удосконалення
<i>Порядок врахування</i>	Підлягають обов'язковому розгляду і врахуванню органом влади, що підготував проект рішення, або аргументованому відхиленню із зазначенням чітких підстав
<i>Підстави надання права</i>	Ст. 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»
Самостійне відстеження результативності прийнятого регуляторного акта	
<i>Суб'єкти, наділені правом</i>	Громадяни, суб'єкти господарювання, їх об'єднання, наукові установи та консультативно-дорадчі органи
<i>Проекти рішень, до яких застосовується</i>	Усі підготовлені органами виконавчої влади і місцевого самоврядування проекти рішень, які або окремі положення

	яких спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між органами державної влади й місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання
<i>Чим регламентується</i>	Ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»
<i>Порядок і процедура проведення</i>	До набуття чинності рішення або більшістю його положень – базове відстеження результативності, через рік – повторне відстеження, кожні три роки – періодичні відстеження результативності
<i>Переваги застосування</i>	- Правомірна і переконлива демонстрація того, що шляхом впровадження рішення (акта) не досягаються цілі і результати, задекларовані при його прийнятті; - формуються обґрунтовані пропозиції щодо зміни або скасування рішення, стосовно якого було проведено відстеження його результативності
<i>Підстави надання права</i>	Ст. 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

6. Оцінка діяльності місцевих органів виконавчої влади і місцевого самоврядування та визначення функціональних індексів

У кожному із розміщених у методиці тематичних блоків зовнішніх показників (індикаторів) закладено прикладний механізм оцінки й визначення відповідних функціональних індексів, які в комплексному вираженні (за рахунок охоплення значної кількості різносторонніх параметрів вимірювання) характеризують загальний функціональний стан органу виконавчої влади та місцевого самоврядування у відповідній сфері діяльності.

Запропонована методика дає змогу визначати та кількісно (у %) вимірювати й оцінювати такі функціональні індекси:

- 1) індекс регуляторної спроможності органу місцевої влади (ІРС);
- 2) індекс якості організації дозвільних процедур і видачі документів дозвільного характеру (ІДС);
- 3) індекс якості управлінських процедур та надання адміністративних послуг (ІАП);
- 4) індекс сприяння підприємництву (ІСП);
- 5) індекс функціональної відкритості (ІФВ);
- 6) індекс відкритості бюджетної політики (ІВБ);
- 7) індекс якості програмування і забезпечення місцевого розвитку (ІМР);
- 8) індекс ефективності депутатського корпусу та постійних депутатських комісій місцевих рад (ІЕД).

Кожен із запропонованих функціональних індексів вимірюється за такою формулою:

$$I_{\phi} = \frac{100\% \times Z_{in}}{N_{in}}, \text{ де}$$

I_{ϕ} – величина функціонального індексу;

- Z_{in} – загальна кількість визначених зовнішніх показників (індикаторів), які обираються для проведення моніторингу і оцінки та прирівнюються до величини 100%;
- N_{in} – кількість наявних (підтверджених у процесі моніторингу) зовнішніх показників (індикаторів).

7. Можливості рейтингування місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування

Застосування запропонованої методики у різних регіонах на основі запропонованого єдиного підходу та за умови вибору для моніторингу і оцінки однакової кількості зовнішніх показників (індикаторів) відкриє можливості для виявлення порівняльних показників між функціональними спроможностями органів місцевої влади у різних регіонах (областях, містах, районах) та до визначення їхніх рейтингів за відповідними функціональними індексами.

Такий підхід сприятиме не лише побудові злагодженої системи експертно-громадського контролю і оцінювання регіональної і місцевої влади, а й кооперації і консолідації громадського сектора, об'єднанню зусиль інститутів громадянського суспільства для досягнення спільних статутних цілей і виконання взаємопов'язаних завдань.

* * *

II. Інструментарій комплексного моніторингу та індикативної оцінки діяльності місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування

1. СТРУКТУРОВАНІ ЗА ОКРЕМИМИ СФЕРАМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗОВНІШНІ ПОКАЗНИКИ (ІНДИКАТОРИ) ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ТА ІНДИКАТИВНОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ І МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

1) Регуляторна діяльність місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (стан впровадження державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та підготовки аналізу регуляторного впливу проектів регуляторних актів)

Оцінка індексу регуляторної спроможності органу місцевої влади (IPC)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних (Д. №)	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ				
1.	Наявність у регламентах місцевих адміністрацій і місцевих рад положень (окремих розділів) щодо здійснення ними державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності на рівні області, міста, району (положення щодо планування, розгляду, прийняття, перегляду, відстеження результативності регуляторних актів у сфері господарської діяльності місцевими органами влади)	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів

2.	Наявність у складі місцевої ради постійної депутатської комісії з реалізації державної регуляторної політики та наявність затвердженого положення про таку комісію	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
3.	Наявність місцевого рішення, яким затверджено на річний (дворічний) термін заходи із забезпечення реалізації державної регуляторної політики і удосконалення регуляторного й підприємницького середовища на місцевому рівні	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
4.	Наявність рішення, яким затверджено порядок підготовки, оприлюднення, прийняття і відстеження результативності регуляторних актів у структурі виконавчого органу місцевої ради	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
5.	Розміщення на офіційному веб-сайті місцевого органу влади нормативно-правових документів з питань регуляторної політики (законодавчі й нормативно-правові акти, місцеві рішення й положення (порядки)), підготовки і прийняття проектів регуляторних актів у	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

	структурі місцевих держадміністрацій/рад/виконкомів (витяги з регламентів діяльності місцевої адміністрації і ради, в яких визначено порядок підготовки, прийняття і відстеження результативності регуляторних актів)			
6.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті місцевого органу влади інформації про відповідальних осіб і структурні підрозділи, відповідальні за реалізацію державної регуляторної політики (посади, ПІП, координати для зв'язку)	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
7.	Наявність на офіційному веб-сайті органу влади окремої рубрики з питань регуляторної політики	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Розділ 2 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
ОЦІНКА ЯКОСТІ ПЛАНУВАННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ				
8.	Місцевий орган влади не пізніше ніж до 25 грудня оприлюднює план з підготовки ним проектів регуляторних актів на наступний календарний рік, а впродовж року оприлюднює зміни до цього плану про підготовку проектів регуляторних актів, не передбачених у річному плані	Ст. 7 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Постанова Кабінету Міністрів України від 11.02.2004 р. № 150 «Про офіційне оприлюднення регуляторних актів, прийнятих місцевими органами виконавчої влади,	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації

		територіальними органами центральних органів виконавчої влади та їх посадовими особами, і внесення змін до Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади»		
9.	План ² з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік, оприлюднений місцевим органом влади не пізніше ніж до 25 грудня, містить: <ul style="list-style-type: none"> • визначення видів і назв проектів регуляторних актів, цілей їх прийняття; • строки підготовки проектів регуляторних актів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів 	Ст. 7 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
10.	План підготовки проектів регуляторних актів на наступний рік та місцеві рішення, що регламентують процедуру планування регуляторної діяльності на місцевому рівні, містять чітке визначення порядку участі і залучення територіальної громади ³ до планування регуляторної діяльності на наступні періоди	Ст. 38 Конституції України	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий

² Головними недоліками планування регуляторної діяльності на місцевому рівні та розкриття інформації про здійснені процедури планування є: 1) встановлення досить нечітких строків підготовки проектів регуляторних актів (напр., «з I до IV кв.», «необмежений», «протягом року» і т.д.); 2) відсутність на інформаційних веб-сторінках обласних державних адміністрацій планів з підготовки проектів регуляторних актів районними державними адміністраціями; 3) затвердження деякими місцевими органами влади у їх планах досить обмеженої кількості проектів регуляторних актів, запланованих для прийняття протягом року (іноді лише два-три проекти), та внесення подеколи досить численних змін до річного плану вже в самому процесі здійснення регуляторної діяльності. Зазначимо, що узгоджене планування регуляторної та господарської діяльності, які є функціонально взаємопов'язаними, можна вважати ключовим чинником сталого місцевого соціально-економічного розвитку.

³ Відкрите й прозоре планування регуляторної діяльності з чітким визначенням тематичних напрямів і строків регуляторних заходів, які планується проводити, є одним із визначальних інструментів організації і забезпечення планомірної і партнерської взаємодії влади і територіальної громади у спільному формуванні політики сталого місцевого розвитку, підготовки і запровадження саме таких рішень, які найбільш запитувані і необхідні у поточний соціально-економічний період.

				інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
ОЦІНКА ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ, ОПРИЛЮДНЕННЯ І ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТІВ РІШЕНЬ				
11.	Результати проведеного (регіональним представництвом Держкомпідприємництва спільно з обласною державною адміністрацією) моніторингу виконання регуляторного законодавства органами виконавчої влади й місцевого самоврядування на території області (фактична наявність та факт оприлюднення)	Ст. 30 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ст. 28 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
12.	Обов'язкове супроводження аналізом регуляторного впливу кожного підготовленого і оприлюдненого місцевим органом влади проекту регуляторного акта (що регулює питання ведення господарської діяльності)	Ст. 4 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1, 3, 4, 5	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів

13.	Оприлюднення місцевим органом влади проекту регуляторного акта після обов'язкового попереднього опублікування повідомлення про його оприлюднення	Ст. 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
14.	Наявність в опублікованому повідомленні про оприлюднення проекту регуляторного акта ⁴ інформації про: <ul style="list-style-type: none"> • стислий виклад змісту проекту; • поштову та електронну, за її наявності, адресу розробника проекту та інших органів, до яких можуть надсилатися зауваження і пропозиції; • спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу (назва друкованого засобу масової інформації та/або адреса сторінки в мережі Інтернет, де опубліковано чи розміщено проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу, або інформація про інший спосіб оприлюднення); • строк, протягом якого приймаються зауваження й пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань; • спосіб надання фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями зауважень та пропозицій 	- // -	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
15.	Наявність в опублікованому повідомленні про оприлюднення проекту регуляторного акта інформації про проведення місцевим органом влади інших форм відкритих обговорень цього проекту регуляторного акта – відкритих публічних обговорень – громадських слухань, зборів, робочих груп і т.д.	Ч. 8 ст. 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації

⁴ Аналіз структури опублікованих повідомлень про оприлюднення проектів регуляторних актів, повноти вміщеної у них інформації, яка повинна забезпечити ефективну взаємодію влади та громадськості з метою проведення якісних громадських обговорень проектів рішень, – це один з важливих засобів моніторингу і оцінки діяльності місцевих органів влади.

		<p>Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»</p> <p>Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»</p>		
16.	Визначення місцевим органом влади в опублікованому повідомленні про оприлюднення проекту регуляторного акта строку для проведення громадського обговорення, що є не меншим ніж один місяць з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу	Ч. 6 ст. 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
17.	Наявність поряд з підготовленим органом місцевої влади і оприлюдненим проектом регуляторного акта аналізу його регуляторного впливу	<p>Ст. 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p> <p>Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»</p> <p>Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»</p>	Д. 3, 4	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації;</p> <p>2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>4) самостійна підготовка аналізу регуляторного впливу оприлюдненого рішення з метою публічного виявлення його недоліків (у разі їх наявності)</p>

18.	Наявність (кількість) рішень місцевої ради про оприлюднення і проведення громадських обговорень проектів регуляторних актів до внесення їх на розгляд сесії ради	П. 2 ст. 35 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1, 4	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів і бази прийнятих рішень
19.	Наявність (кількість) рішень постійної депутатської комісії місцевої ради з реалізації державної регуляторної політики про оприлюднення й проведення громадських обговорень проектів регуляторних актів до внесення їх на розгляд сесії ради	- // -	Д. 1, 4	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
20.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади технічних можливостей для проведення громадських обговорень проектів рішень, в тому числі проектів регуляторних актів, подання громадських зауважень і пропозицій	Ст. 4, ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 3 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
21.	Наявність оприлюдненої на офіційному веб-сайті органу влади узагальненої і підсумкової інформації про раніше проведені громадські обговорення проектів регуляторних актів, а також про стан розгляду і врахування поданих громадськістю зауважень і пропозицій (з відмітками про їх врахування/ неврахування та з наведенням	Ч. 7 ст. 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;

	чітких і переконливих аргументів у разі їх відхилення – бажано у табличній формі)			3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 4) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
ОЦІНКА ЯКОСТІ ПРОВЕДЕНОГО АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ (АРВ) ПРОЕКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ПІДГОТОВЛЕНИХ І ОПРИЛЮДНЕНИХ МІСЦЕВИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ				
22.	У АРВ місцевим органом влади чітко визначено й проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також обґрунтовано важливість цієї проблеми шляхом аналізу: <ul style="list-style-type: none"> • причин, через які виникла проблема; • масштабу проблеми (підтверджено відповідними статистичними даними, що проблема справді існує); • основних груп, на які впливає проблема (держава, суб'єкти господарювання, громадяни) (при цьому для кожної групи проблема повинна бути дійсно значимою, що доведено шляхом оцінки шкоди (збитків) від існування проблем для інтересів кожної із трьох груп); • можливостей розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів; • існуючого правового регулювання відносин, у сфері яких виникла проблема; • можливостей внесення змін до чинних регуляторних актів 	Ст. 8 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»	Д. 3, 4, 5	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 4) самостійна підготовка аналізу регуляторного впливу оприлюдненого рішення з метою публічного виявлення його недоліків (у разі їх наявності)
23.	Наявність у АРВ чітких: <ul style="list-style-type: none"> • визначень основних соціальних груп (підгрупи), на які справляє негативний вплив проаналізована ним проблема; • доведень того, що ці негативні впливи буде усунено саме шляхом прийняття й запровадження підготовленого проекту регуляторного акта 	- // -	- // -	- // -

24.	Проведення у АРВ повного і кваліфікованого аналізу діючих механізмів правового регулювання відносин, у сфері яких виникла проблема	- // -	- // -	- // -
25	<p>Чітке й переконливе обґрунтування у АРВ органом місцевої влади неможливості розв'язання існуючої проблеми за допомогою:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● застосування ринкових механізмів; ● діючих регуляторних актів, що регулюють відносини, у сфері яких виникла проблема, зокрема, шляхом: <ul style="list-style-type: none"> - систематизації та узгодження їхніх норм; - внесення до них відповідних змін і доповнень; - вдосконалення механізмів і способів їх впровадження 	- // -		
26.	Обґрунтування у АРВ місцевим органом влади соціально-економічної необхідності та правових підстав прийняття і запровадження проекту регуляторного акта: наведено норми діючих регуляторних і законодавчих актів вищого рівня, які містять підстави для його прийняття	- // -	- // -	- // -
27.	<p>Визначення у АРВ місцевим органом влади цілей прийняття регуляторного акта, які:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● безпосередньо пов'язані з вирішенням проаналізованої проблеми і спрямовані на її розв'язання; ● є реально досяжними; ● викладені чіткою і лаконічною мовою; ● придатні до вимірювання їх досягнення шляхом використання доступних кількісних та якісних показників результативності; ● відповідають вимогам діючих нормативно-правових актів вищого рівня, а також цілям впроваджуваних у цій сфері державних, регіональних і місцевих програм; ● враховують особливості соціально-економічного розвитку конкретної області/міста/району 	- // -	- // -	- // -

28.	Визначення у АРВ місцевим органом влади очікуваних результатів прийняття підготовленого регуляторного акта та проведення розрахунку очікуваних витрат і вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок його дії	- // -	- // -	- // -
29.	Здійснення у АРВ місцевим органом влади аналізу й оцінки усіх можливих і прийнятних альтернативних способів вирішення існуючої проблеми і досягнення цілей, зокрема, чітке і переконливе визначення: <ul style="list-style-type: none"> ● не менше 2-х переконливих альтернатив з оцінкою можливостей (переваг і недоліків, труднощів) впровадження кожної з них; ● причини відмови від застосування кожної з наведених альтернатив; ● переваг обраного (у підготовленому проекті регуляторного акта) способу і механізму досягнення цілей у порівнянні з наведеними альтернативами 	- // -	- // -	- // -
30.	Визначення у АРВ місцевим органом влади практичних механізмів і способів впровадження підготовленого проекту регуляторного акта, які: <ul style="list-style-type: none"> ● спрямовані на розв'язання проблеми та усунення негативних наслідків її впливу на визначені основні групи (підгрупи); ● забезпечують практичне досягнення цілей і показників результативності проекту регуляторного акта. 	- // -	- // -	- // -
31.	Проведення у АРВ місцевим органом влади чіткого й повного аналізу і оцінки: <ul style="list-style-type: none"> ● можливого негативного впливу підготовленого проекту регуляторного акта на певні категорії суб'єктів господарювання і/або громадян (суб'єктів малого підприємництва, суб'єктів відповідної галузі (сектора) господарської діяльності, окремих категорій юридичних і/або фізичних осіб, представників відповідних соціальних верств і т.д.); 	- // -	- // -	- // -

	<ul style="list-style-type: none"> ● можливих масштабів цього негативного впливу; ● можливих збитків, яких буде завдано зазначеним категоріям осіб внаслідок цього негативного впливу 			
32.	<p>У АРВ місцевим органом влади складено таблицю вигод і витрат від дії проекту регуляторного акта для трьох основних груп (держави, громадян, суб'єктів господарювання), в яку включено вигоди і витрати, визначені у трьох можливих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>текстовій формі</i> – якщо їхній розмір неможливо підрахувати і вигоди/витрати виражаються тільки в текстовій формі; ● <i>числовій формі</i> – коли розмір вигоди/витрати виражається у цифровій формі (але не в грошовому еквіваленті); ● <i>монетарній формі</i> – коли розмір вигоди/витрати виражається у грошовому еквіваленті 	- // -	- // -	- // -
33.	<p>У АРВ місцевим органом влади переконливо доведено (у числовій і текстовій формі (якщо вигоди та/або витрати не можуть бути кількісно визначені)), що:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● оцінені вигоди, які виникатимуть унаслідок дії підготовленого регуляторного акта, виправдовують оцінені витрати на його впровадження 	- // -	- // -	- // -
34.	<p>У АРВ місцевим органом влади оцінено загальний економічний ефект від впровадження підготовленого проекту регуляторного акта за формулою: <i>Ефект = \sum Вигод – \sum Витрат (ефект визначається як різниця між загальними вигодами та загальними витратами)</i></p>	- // -	- // -	- // -
35.	У АРВ місцевим органом влади чітко обґрунтовано встановлений строк дії регуляторного акта	- // -	- // -	- // -

36.	<p>У АРВ місцевим органом влади визначено у табличній формі прогнозні значення наступних показників результативності (для різних періодів – через рік, три, п'ять після прийняття підготовленого регуляторного акта (що дає змогу оцінити його результативність упродовж визначеного проміжку часу))⁵:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>обов'язкових показників результативності</i> (встановлених Постановою КМУ від 11.03.2004 р. № 308): <ul style="list-style-type: none"> <i>статистичних:</i> <ul style="list-style-type: none"> - розмір надходжень до місцевого бюджету і цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта; - кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які будуть зобов'язані виконувати вимоги регуляторного акта; <i>соціологічних:</i> <ul style="list-style-type: none"> - кількість коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами на виконання вимог регуляторного акта у разі його прийняття і впровадження; - рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні його положення; ● <i>спеціальних показників результативності</i> (характеризують результативність впровадження саме цього проекту регуляторного акта), <i>які за своїм характером повинні бути:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>вимірюваними</i> – має існувати можливість обчислення показників результативності та представлення їх у певних кількісних вимірах 	- // -	- // -	- // -
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------	--------

⁵ Від того, наскільки кваліфіковано й правильно місцевим органом влади при підготовці АРВ визначено показники результативності підготовленого регуляторного рішення, залежить відкритість, ефективність, успішність і об'єктивність усього подальшого процесу відстеження і оцінки результативності його дії. До того ж якісно сформульовані показники результативності виступають дієвим засобом контролю у руках громадськості, яка може використовувати їх задля проведення самостійного відстеження результативності чинного регуляторного рішення, і в разі отримання фактичних доказів про те, що це рішення не досягає задекларованих цілей і результатів, – ініціювати зміни або скасування цього неефективного регуляторного рішення місцевої влади.

Тобто показники результативності – це ефективні засоби як адміністративного, так і громадського моніторингу, контролю і оцінки конкретних соціально-економічних результатів управлінської діяльності органів влади.

	<p>(днях/годинах, одиницях, гривнях, відсотках тощо);</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>конкретними</i> – мають містити однозначні формулювання їх змісту й унеможливити їхнє подвійне тлумачення; - <i>нейтральними</i> – мають не допускати під час визначення показників абстрактних узагальнень (наприклад, таких як «приведення у відповідність», «оптимізація») та слів-визначень (наприклад, «збільшення», «зменшення») тощо. 			
ОЦІНКА ЯКОСТІ ПРОВЕДЕННЯ МІСЦЕВИМ ОРГАНОМ ВЛАДИ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЮЧОГО РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА				
37.	<p>Наявність на офіційному веб-сайті органу влади плану-графіка проведення заходів з відстеження результативності прийнятих ним регуляторних актів (в якому чітко зазначаються строки проведення відстеження результативності, особи і підрозділи, відповідальні за їх проведення, методи і способи відстеження та їх учасників (осіб і організацій, які будуть залучати до проведення відстеження результативності конкретного регуляторного акта))</p>	<p>Ст. 26 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p>	<p>Д. 1, 3, 6</p>	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи</p>
38.	<p>Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади оприлюднених звітів про відстеження результативності прийнятих регуляторних актів або фактична наявність таких підготовлених звітів у місцевого органу влади</p>	<p>Ст. 26 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p>	<p>Д. 1, 3, 6</p>	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи</p>

39.	<p>Чітке визначення у АРВ місцевим органом влади майбутніх механізмів відстеження результативності регуляторного акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>строків проведення:</i> <ul style="list-style-type: none"> - базового відстеження результативності (до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набуття чинності більшістю його положень); - повторного відстеження результативності (через рік з дня набрання ним чинності або набуття чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років); - періодичного відстеження результативності (кожні три роки після повторного відстеження результативності); ● <i>методів відстеження і його майбутніх учасників:</i> <ul style="list-style-type: none"> - визначено конкретні методи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності; - визначено вид даних, що будуть використані під час проведення відстеження результативності; - визначено чіткі критерії відбору, склад і перелік конкретних осіб-учасників (установи і організації), що будуть залучені до проведення відстеження результативності 	<p>Ст. 10 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p> <p>Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»</p>	Д. 1, 3, 4, 5, 6	<ol style="list-style-type: none"> 1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 4) самостійна розробка механізмів відстеження результативності у рамках самостійної підготовки аналізу регуляторного впливу оприлюдненого рішення з метою публічного виявлення існуючих недоліків (у разі їх наявності)
40.	<p>Проведення місцевим органом влади відстежень результативності прийнятого регуляторного акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● з використанням встановлених при проведенні аналізу регуляторного впливу (АРВ) показників результативності; ● на основі порівняння попередніх та поточних (отриманих шляхом відстеження) кількісних і якісних значень показників результативності 	<p>Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»</p>	Д. 1, 3, 4, 5, 6	<ol style="list-style-type: none"> 1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 4) самостійне проведення відстеження

				результативності діючого регуляторного рішення з метою публічного виявлення існуючих недоліків (у разі їх наявності)
41.	Визначення у АРВ місцевим органом влади (у якості заходів з відстеження результативності) проведення опитування представників громадськості – фізичних осіб та/або суб'єктів господарювання, які повинні виконувати вимоги регуляторного акта (цільової групи)	Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»	Д. 1, 3, 4, 5, 6	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
42.	У оприлюдненому звіті про повторне або періодичні відстеження місцевим органом влади здійснено порівняння між раніше встановленими та отриманими (у результаті відстеження) значеннями показників результативності	Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»	Д. 1, 3, 4, 6	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
43.	Оприлюднення документально оформленого (підписаного керівником органу влади) звіту про базове відстеження результативності кожного проекту регуляторного акта, проведеного перед набранням ним чинності	Статті 26 і 37 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 3, 4, 5	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит

				(індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 4) самостійне проведення базового відстеження результативності з метою виявлення недоліків підготовленого проекту рішення (у разі їх наявності)
44.	<p>Оприлюднений звіт про відстеження результативності регуляторного акта містить такі інформаційні дані:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вид і назву регуляторного акта, результативність якого відстежується, дату його прийняття та номер (у разі базового відстеження дата прийняття і номер акта не зазначаються); • назву виконавця заходів з відстеження; • цілі прийняття акта; • строк виконання заходів з відстеження; • тип відстеження (базове, повторне або періодичне); • визначення методу одержання результатів відстеження; • дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних; • кількісні та якісні значення показників результативності акта, отримані у результаті відстеження; • оцінку результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей; • підпис керівника регуляторного органу. 	<p>Ст. 10 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p> <p>Постанова КМУ від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»</p>	Д. 1, 3, 4, 5	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>4) самостійне проведення відстеження результативності з метою виявлення недоліків (у разі їх наявності)</p>

**ОЦІНКА ЯКОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ЗВІТНОСТІ ТА БЮДЖЕТНО-ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ**

45.	Оприлюднення щорічних звітів міського голови перед радою про здійснення державної регуляторної політики виконавчим органом ради за минулий період (рік)	Ст. 38 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 6 ст. 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1, 3, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
46.	Передбачення у місцевих бюджетах на наступний рік бюджетних видатків на забезпечення реалізації державної регуляторної політики на місцевому рівні		Д. 1	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

2) Реалізація місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування державної політики щодо організації дозвільної системи у сфері господарської діяльності (ефективність організації на місцевому рівні процедур видачі документів дозвільного характеру та організації роботи місцевих дозвільних центрів)

Оцінка індексу якості організації дозвільних процедур і видачі документів дозвільного характеру (ІДС)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОЗВІЛЬНИХ ПРОЦЕДУР І НАДАННЯ ДОЗВІЛЬНИХ ПОСЛУГ				
1.	На місцевому рівні створено дозвільний центр (у містах обласного і республіканського (АР Крим) значення – міськими радами або їх виконавчими органами; у містах районного значення – районними державними адміністраціями)	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 2	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) анонімне анкетування осіб, які отримують дозвільні послуги
2.	Наявність прийнятого місцевим органом влади рішення щодо організаційного і матеріально-технічного забезпечення місцевого дозвільного центру	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо

		П. 20 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 «Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»		доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
3.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади оприлюдненої інформації про адресу і графік роботи та контактні телефони місцевого єдиного дозвільного центру, а також наявність оприлюдненого каталогу (переліку) дозвільних послуг, які ним надаються		Д. 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
4.	Наявність у приміщенні місцевого дозвільного центру інформаційного стенду, на якому розміщено повідомлення про: <ul style="list-style-type: none"> • режим роботи дозвільного центру; • перелік документів дозвільного характеру; • порядок видачі документів дозвільного характеру (регламенти (інформаційні картки)); • розрахункові рахунки для внесення плати за видачу документів дозвільного характеру (у разі необхідності здійснення таких платежів); • зразки бланків заяв, платіжних документів (квитанцій, рахунків) тощо 	П. 21 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 «Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»	Д. 2	1) Відвідання і обстеження приміщення місцевого дозвільного центру
5.	Наявність виданих на місцевому рівні інформаційних буклетів, методичних посібників, довідників про діяльність дозвільного центру і надання дозвільних послуг	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 2	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) анонімне анкетування осіб, які отримують дозвільні послуги

6.	На місцевому рівні видаються тільки такі обов'язкові для отримання суб'єктами господарювання документи дозвільного характеру, необхідність одержання, платність (платний характер)/та строк дії яких встановлений на рівні закону (а не рішеннями органу місцевої влади, що є незаконним)	Ст. 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) анонімне анкетування осіб, які отримують дозвільні послуги
7.	Наявність прийнятих (оприлюднених) органом місцевого самоврядування рішень, якими визначаються порядки видачі документів дозвільного характеру на місцевому рівні (із зазначенням вичерпного переліку документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру)	Ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
8.	Затвердження (оприлюднення) місцевим органом влади вичерпного: - переліку документів дозвільного характеру, які надаються суб'єктам господарської діяльності дозвільними органами на місцевому рівні; - переліку погоджувальних документів (дій), які необхідні для отримання кожного із документів дозвільного характеру	Ч. 10 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів

9.	Строк надання дозвільної послуги місцевим дозвільним центром не перевищує десять робочих днів (за винятком випадків, коли більший строк встановлено законом)	Ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 2	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) відвідання і обстеження місцевого дозвільного центру; 3) анонімне анкетування (опитування) осіб, які отримують дозвільні послуги
10.	Наявність у приміщеннях місцевих дозвільних органів інформаційних стендів з даними про адресу і графік роботи місцевого дозвільного центру, дозвільні послуги (документи дозвільного характеру), які в ньому видаються; порядок видачі документів дозвільного характеру (затверджені керівниками місцевих дозвільних органів) регламенти (інформаційні картки) видачі документів дозвільного характеру)	Ст. 8 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) відвідання і обстеження приміщень місцевих дозвільних органів; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 4) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
11.	Адміністратор місцевого дозвільного центру веде спеціальну веб-сторінку, яка містить інформацію, необхідну для отримання документів дозвільного характеру на місцевому рівні	Ч. 4 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 2	2) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
12.	Наявність затвердженого (міською радою міста обласного значення (її виконавчим органом)) положення про державного адміністратора та порядку взаємодії місцевих дозвільних органів, державного адміністратора, суб'єкта господарювання і	Ч. 8 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних

	територіального органу Держкомпідприємництва			документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
13.	Наявність затвердженого (міською радою (її виконавчим органом), районною, районною у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями) положення про державного адміністратора та порядок взаємодії місцевих дозвільних органів, які здійснюють прийом суб'єктів господарювання у дозвільному центрі	Ч. 9 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
14.	Наявність у регламенті місцевої ради та її виконавчого органу окремих положень, які забезпечують: - узгодження їхньої діяльності з роботою місцевого дозвільного центру; - своєчасні строки видачі документів дозвільного характеру (не більше 10 робочих днів, якщо інше не встановлено законом), для надання яких необхідне рішення місцевої ради або її виконавчого органу	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
15.	Відсутність фактів видачі документів дозвільного характеру місцевими дозвільними органами поза межами дозвільного центру (не за принципом організаційної єдності)	Ч. 1 ст. 7 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» Абз. 2 п. 3 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 (Основних вимог до порядку взаємодії адміністратора з місцевими	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;

		дозвільними органами, суб'єктами господарювання та територіальним органом спеціально уповноваженого органу з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності щодо видачі документів дозвільного характеру)		3) анонімне анкетування осіб, які отримують дозвільні послуги
16.	Надання за зверненням суб'єктів господарювання у місцевому дозвільному центрі державними адміністраторами та місцевими дозвільними органами безоплатних консультацій з питань отримання документів дозвільного характеру (відповідних дозвільних послуг)	Ч. 3 ст. 8 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1	1) Відвідання і обстеження діяльності місцевого дозвільного центру; 2) анонімне анкетування осіб, які отримують дозвільні послуги
17.	Проведення систематичних апаратних нарад за участю міського голови (відповідального заступника) і керівників дозвільних органів, на яких розглядаються проблемні питання покращення якості надання дозвільних послуг на місцевому рівні	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 3	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
18.	Прийняття (оприлюднення) рішення міського голови, яким визначено заходи із забезпечення підготовки й подання на апаратні наради за участю міського голови (відповідального заступника) та керівників місцевих дозвільних органів зведеної інформації про: <ul style="list-style-type: none"> • проблеми і способи покращення організаційного забезпечення роботи місцевого дозвільного центру; • підсумки роботи місцевого дозвільного центру за минулий період; • проблеми порушення термінів надання дозвільних послуг (кількість прострочених документів дозвільного характеру); 	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» П. 20 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 "Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності"	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

	<ul style="list-style-type: none"> • результати оцінювання якості дозвільно-погоджувальних послуг суб'єктами господарювання, які їх отримують (результати опитування); • проблеми організаційного і матеріально-технічного забезпечення; • можливі механізми і способи покращення роботи дозвільного центру та вдосконалення дозвільно-погоджувальних процедур 			
19.	Запровадження на місцевому рівні засобів автоматизованого (електронного) контролю термінів видачі документів дозвільного характеру (надання дозвільних послуг)	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2, 3	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
20.	Органом місцевого самоврядування створено електронну базу рішень місцевої ради (виконавчого органу), місцевих дозвільних органів з метою покращення розгляду документів фізичних і юридичних осіб, якісного опрацювання звернень громадян, своєчасної видачі документів дозвільного характеру (з функціями пошуку за різними параметрами (дата прийняття, вид документа, орган влади, структурний підрозділ, об'єкт, заявник, адреса заявника, сфера регулювання і т.д.)	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
21.	На місцевому рівні затверджено (керівниками місцевих дозвільних органів) за встановленою формою (наказ Держкомпідприємництва України від 03.07.09 р. № 116) регламенти (інформаційні картки) видачі документів дозвільного характеру	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» П. 15, 16, 17 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 "Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів

		характеру у сфері господарської діяльності" Наказ Держкомпідприємництва України від 03.07.09 р. № 116 «Про затвердження Примірної форми Регламенту (інформаційної картки)»		
22.	Затвердження рішенням керівника органу місцевої влади (міського голови, голови місцевої обласної державної адміністрації) положення про спільну узгоджувальну комісію з питань розміщення і будівництва об'єктів громадського і промислового призначення, відкриття об'єктів підприємницької діяльності на місцевому рівні (з метою забезпечення підготовки і видачі комплексних дозволів, що вимагають експертиз, обстежень, візуювань тощо)	Ч. 10 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
23.	Передбачення у місцевому бюджеті на наступний рік видатків на фінансове і матеріально-технічне забезпечення роботи місцевого дозвільного центру, запровадження електронного документообігу і електронного обміну даними, необхідних для покращення якості надання дозвільних послуг	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» П. 20 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 «Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»	Д. 1, 2	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
24.	Ведення в місцевому дозвільному центрі журналу його відвідування представниками місцевих дозвільних органів (де вони зобов'язані фіксувати час	Ч. 10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської	Д. 2	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації;

	приходу/виходу з приміщення (з метою посилення дисципліни їхньої роботи, створення можливостей постійного відстеження їхньої участі в роботі дозвільного центру))	діяльності»		2) відвідання і обстеження діяльності місцевого дозвільного центру
25.	Наявність щотижневої звітності місцевих дозвільних органів про надані ними впродовж минулого тижня дозвільні послуги (видані документи дозвільного характеру)	Ч.10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 3, 7	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 2) відвідання і обстеження діяльності місцевого дозвільного центру
26.	Проведення у місцевому дозвільному центрі анкетування заявників з метою оцінки і покращення якості надання дозвільних послуг (з використанням анкети встановленої форми – наказ Держкомпідприємництва України від 03.07.09 р. № 114)	Ч.10 ст. 5 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» П.22 додатку 2 до Постанови КМУ від 21.05.2009 р. № 526 "Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності" Наказ Держкомпідприємництва України від 03.07.09 р. № 114 «Про затвердження Примірної форми анкети»	Д. 3	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 2) відвідання і обстеження діяльності місцевого дозвільного центру

3) Надання адміністративних послуг місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування (рівень організації процедур надання адміністративних послуг) та стан впровадження ними системи управління якості за національним стандартом ДСТУ ISO 9001:2001

Оцінка індексу якості управлінських процедур та надання адміністративних послуг (ІАП)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ				
1.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу виконавчої влади і місцевого самоврядування зведеного каталогу адміністративних послуг, які надаються на території області/району/міста фізичним і юридичним особам (послуги; установи, що їх надають (адреси, порядок роботи і т.д.); умови отримання послуг, вартість і рахунки для внесення плати (у разі платності), переліки документів, необхідних для отримання; терміни надання)	Ст. 57 Конституції України Пп. 2 п. 8, п. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 4) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 5) анкетування (опитування) фокус-групи осіб, які отримують адміністративні послуги
2.	Затвердження (оприлюднення) місцевим органом виконавчої влади стандартів якості надання адміністративних послуг на місцевому рівні	П. 10 Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи надання	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;

		адміністративних послуг органами виконавчої влади, затвердженого Розпорядженням КМУ 27.06.2007 р. № 494-р Абз. 4 п. 2 Постанови КМУ від 17.07.2009 р. № 737 «Про заходи щодо упорядкування державних, у тому числі адміністративних послуг»		2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
3.	Проведення місцевим органом виконавчої влади заходів з розмежування на адміністративні й господарські тих платних послуг, що надаються ним і уповноваженими підприємствами, установами та організаціям, що належать до сфери його управління	П. 2 Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи надання адміністративних послуг органами виконавчої влади, затвердженого Розпорядженням КМУ 27.06.2007 р. № 494-р	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
4.	Місцевим органом виконавчої влади проведено розрахунки собівартості платних адміністративних послуг відповідно до Методики, затвердженої Постановою КМУ від 27.01.2010 р. № 66 «Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг»	П. 2 Постанови КМУ від 27.01.2010 р. № 66 «Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів

5.	Органом місцевого самоврядування розмір оплати за надання платних адміністративних послуг встановлено на основі визначення собівартості таких послуг, як це передбачено Методикою, затвердженою Постановою КМУ від 27.01.2010 р. № 66	П. 3 Постанови КМУ від 27.01.2010 р. № 66 «Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг»	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів; 3) анкетування (опитування) фокус-групи осіб, які отримують адміністративні послуги
6.	Здійснено перегляд розміру плати за надання адміністративних послуг місцевим органом виконавчої влади і уповноваженими підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери його управління, з урахуванням методики визначення собівартості платних адміністративних послуг	П. 7 Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи надання адміністративних послуг органами виконавчої влади, затвердженого Розпорядженням КМУ від 27.06.2007 р. № 494-р	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
7.	На інформаційному стенді, веб-сайті місцевого органу виконавчої влади розміщено інформацію про надання адміністративних послуг: ● затвержені в установленому порядку переліки адміністративних послуг та розмір плати за їх надання; ● розпорядок роботи органу виконавчої влади і прізвища відповідальних осіб із зазначенням контактних телефонів; ● перелік необхідних документів та встановлені законом строки надання адміністративних послуг	П.12 Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи надання адміністративних послуг органами виконавчої влади, затвердженого Розпорядженням КМУ від 27.06.2007 р. № 494-р	Д. 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) відвідування і обстеження приміщень місцевих органів виконавчої влади; 3) анкетування (опитування) фокус-групи осіб, що звертаються за отриманням адміністративних послуг

8.	Запроваджено заходи з введення на місцевому рівні системи електронного документообігу у сфері надання адміністративних послуг за допомогою мережі Інтернет (через офіційні веб-сайти)	П. 15 Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи надання адміністративних послуг органами виконавчої влади, затвердженого Розпорядженням КМУ від 27.06.2007 р. № 494-р	Д. 1, 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
9.	Наявність у Реєстрі державних та адміністративних послуг інформаційних даних про надання місцевим органом виконавчої влади і органом місцевого самоврядування державних і адміністративних послуг	Наказ Головного управління державної служби України від 26.11.2009 року № 351	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
10.	Прийнято розпорядження голови місцевої державної адміністрації щодо впровадження системи управління якістю та затвердженого плану відповідних заходів (у разі наявності такого рішення – конкретні результати виконання визначених ним заходів)	Постанова КМУ від 11.05.2006 р. № 614 «Про затвердження Програми запровадження системи управління якістю в органах виконавчої влади»	Д. 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
11.	Передбачення у місцевому бюджеті фінансування запровадження системи управління якістю місцевим органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування	Постанова КМУ від 11.05.2006 р. № 614 «Про затвердження Програми запровадження системи управління якістю в органах виконавчої влади»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий

				інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
12.	Кількість навчально–тренінгових заходів, проведених за участю службовців місцевого органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування з метою роз'яснення і популяризації переваг впровадження сучасної системи управління якістю, підвищення їх професіонального рівня та роз'яснення їх функціональних обов'язків щодо її впровадження	Постанова КМУ від 11.05.2006 р. № 614 «Про затвердження Програми запровадження системи управління якістю в органах виконавчої влади»	Д. 3	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

4) Реалізація місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування підприємницького потенціалу територіальних громад (оцінка реалізації на місцевому рівні державної політики підтримки розвитку підприємництва і створення нових робочих місць, покращення інвестиційного клімату територій і населених пунктів)

Оцінка індексу сприяння підприємству (ІСП)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА				
1.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади окремої рубрики «Підприємництво», присвяченої питанням започаткування і ведення підприємства на відповідній території	Ст. 42 Конституції України Ст. 9, 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
2.	Наявність регіонального порталу з питань підтримки малого і середнього бізнесу	Ст. 42 Конституції України Ст. 9, 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію» Абз. 4 ч. 2 Указу Президента України від 28.04.2007 р. № 363/2007 «Про деякі заходи щодо вдосконалення регулювання підприємницької діяльності»	Д. 2, 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

3.	Оприлюднення (у ЗМІ та мережі Інтернет) місцевим органом виконавчої влади (Рада міністрів АР Крим, обласна, районна державна адміністрація) інформації про державне та комунальне майно, яке пропонується до відчуження або передачі в оренду	Абз. 4 ч. 2 Указу Президента України від 28.04.2007 р. № 363/2007 «Про деякі заходи щодо вдосконалення регулювання підприємницької діяльності»	Д. 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
4.	Проведення місцевим органом влади заходів з передання суб'єктам підприємницької діяльності державного майна (виробничих та нежилых приміщень, законсервованих й недобудованих об'єктів та споруд, невикористовуваного устаткування), необхідного для здійснення підприємницької діяльності	Ст. 13 Закону України від 07.02.1991 р. № 698-ХІІ «Про підприємництво»	Д. 1, 2, 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 4) анкетування (опитування) фокус-групи представників ділового середовища територіальної громади
5.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу виконавчої влади або на окремій інтернет-сторінці: <ul style="list-style-type: none"> • відкритого каталогу-реєстру вільних об'єктів державного і комунального майна, які пропонуються до відчуження або передачі в оренду для ведення підприємницької діяльності (із зазначенням їх основних характеристик: адреса, фото, площа, прилеглі об'єкти, опис 	Ст. 42 Конституції України Ст. 13 Закону України від 07.02.1991 р. № 698-ХІІ «Про підприємництво»	Д. 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або

	<p><i>матеріального стану, цільове призначення, віддаленість від центру населених пунктів, умови отримання в користування тощо);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • відкритого каталогу-реєстру вільних земельних ділянок, які пропонуються до відчуження або передачі в оренду для ведення підприємницької діяльності (<i>із зазначенням їх основних характеристик: адреса, фото, площа, прилеглі об'єкти, цільове призначення, стан доступу до інженерних мереж, віддаленість від центру населених пунктів тощо);</i> • відкритого каталогу-реєстру невикористовуваного обладнання, придатного для ведення підприємницької діяльності на території регіону/району/міста 			колективний) щодо доступу до офіційних документів
6.	Проведення місцевим органом влади заходів щодо фінансово-кредитної підтримки малого підприємництва, зокрема, наявність місцевої програми відшкодування за бюджетні кошти відсотків за кредитами на реалізацію проектів, пріоритетних для місцевого розвитку	Ст. 5, 7 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»	Д. 1, 3, 4	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
7.	Проведення місцевим органом влади заходів із залучення суб'єктів малого підприємництва до виконання науково-технічних і соціально-економічних програм, здійснення поставки продукції (робіт, послуг) для державних та регіональних потреб	Ст. 5 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»	Д. 1, 3, 6, 7	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;

				3) моніторинг офіційних веб-сайтів; 4) анкетування (опитування) фокус-групи представників ділового середовища територіальної громади
8.	Проведення місцевим органом влади заходів щодо сприяння діяльності об'єднань суб'єктів малого підприємництва	Ст. 6 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»	Д. 1, 3, 4, 7	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів; 4) анкетування (опитування) фокус-групи представників місцевих об'єднань суб'єктів малого підприємництва
9.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади довідкової інформації про: <ul style="list-style-type: none"> • діючі лінії і установи з фінансово-кредитної підтримки підприємництва; • діяльність місцевого фонду підтримки підприємництва та умови участі у його проектах; • діючі на території області/району/міста об'єднання громадян і підприємців (координати, контактні особи, напрями діяльності); • діючі об'єкти інфраструктури підтримки і розвитку малого підприємництва; 	Ст. 42 Конституції України П.1 ч. 1 ст. 2 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації» Абз. 4 ч. 2 Указу Президента України від 28.04.2007 р. № 363/2007 «Про деякі заходи щодо вдосконалення регулювання підприємницької діяльності»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

	<ul style="list-style-type: none"> • діючі на місцевому рівні програми і проекти підтримки підприємництва та умови участі в них представників територіальної громади; • виставки, ярмарки, конкурси, інші корисні заходи для підприємців та умови участі в таких заходах 			
10.	Передбачення у місцевому бюджеті на наступний рік коштів для закупівлі у суб'єктів малого підприємництва виготовленої ними продукції (робіт, послуг) з метою задоволення регіональних і місцевих потреб	Ст. 6 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
11.	Наявність прийнятого органом місцевої влади рішення, яке чітко визначає умови участі підприємців у закупівлі товарів/послуг за кошти місцевого бюджету та порядок проведення таких закупівель		Д. 1, 3	- // -
12.	Наявність регіональної та місцевої програми підтримки малого підприємництва	Ст. 7, 9 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва» Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 1, 3	- // -
13.	Наявність оприлюднених місцевим органом виконавчої влади (обласною/районною державною	Ч. 3 Порядку залучення громадян до формування та	Д. 3, 4	- // -

	<p>адміністрацією) на офіційному веб-сайті або в інший спосіб проектів:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нормативно-правових актів, що мають важливе суспільне значення і стосуються прав і обов'язків громадян; • нормативно-правових актів, якими передбачається надання пільг, переваг окремим категоріям суб'єктів господарювання, делегування повноважень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування 	реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10		
14.	Наявність створених при місцевому органі виконавчої влади і органі місцевого самоврядування громадського дорадчого органу у складі громадських організацій підприємців, громадської колегії та координаційної ради з питань розвитку малого підприємництва	Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 1, 2	<p>1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації;</p> <p>4) анкетування (опитування) фокус-групи представників ділового середовища територіальної громади</p>
15.	Наявність створених у рамках регіональної програми сприяння розвитку малого підприємництва регіональних гарантійно-кредитних установ і фондів сприяння розвитку малого підприємництва	Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 1, 2	<p>1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації;</p> <p>3) анкетування (опитування) фокус-групи</p>

				представників ділового середовища територіальної громади
16.	Наявність створених Радою міністрів АР Крим, обласною, Київською і Севастопольською міськими державними адміністраціями функціонуючих у мережі Інтернет веб-сторінок з інформаційної підтримки господарської діяльності на регіональному і міському рівні, на яких міститься інформація: <ul style="list-style-type: none"> • необхідна для здійснення господарської діяльності на регіональному і міському рівнях; • про перелік об'єктів нерухомого майна, що потребують реконструкції, перелік будівель, приміщень, земельних ділянок, які надаються або можуть бути надані в оренду 	Ч. 2 ст. 8 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Д. 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
17.	Наявність на офіційних веб-сайтах Київської і Севастопольської міської та обласних державних адміністрацій оприлюднених відомостей про встановлені платежі і тарифи на послуги, необхідні для заснування суб'єкта підприємницької діяльності, організації та ведення його діяльності, а також про розміри та порядок їх розрахунку	П. 3 ч. 1 Указу Президента України від 15.07.2000 р. № 906/2000 «Про заходи щодо забезпечення підтримки та дальшого розвитку підприємницької діяльності» (зі змінами, внесеними згідно з Указом Президента № 477/2004 від 24.04.2004)	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
18.	Наявність на офіційних веб-сайтах Київської і Севастопольської міської та обласних державних адміністрацій інформації про майно державних, комунальних підприємств, яке пропонується до продажу, передачі в оренду суб'єктам малого підприємництва	П. 4 ч. 1 Указу Президента України від 15.07.2000 р. № 906/2000 «Про заходи щодо забезпечення підтримки та дальшого розвитку підприємницької діяльності» (зі змінами, внесеними згідно з Указом Президента № 477/2004 від 24.04.2004)	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

19.	Наявність результатів проведених регіональними органами виконавчої влади заходів щодо створення умов для використання суб'єктами малого підприємництва державних фінансових, матеріально-технічних та інформаційних ресурсів, науково-технічних розробок і технологій на умовах фінансового та оперативного лізингу	П. 6 ч. 1 Указу Президента України від 15.07.2000 р. № 906/2000 «Про заходи щодо забезпечення підтримки та дальшого розвитку підприємницької діяльності» (зі змінами, внесеними згідно з Указом Президента № 477/2004 від 24.04.2004)	Д. 1, 2, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
20.	Наявність результатів проведених регіональними органами виконавчої влади заходів щодо забезпечення розробки та запровадження програм мікрокредитування суб'єктів малого підприємництва, сприяння реалізації таких програм через кредитні спілки та інші небанківські фінансові установи	П. 9 ч. 1 Указу Президента України від 15.07.2000 р. № 906/2000 «Про заходи щодо забезпечення підтримки та дальшого розвитку підприємницької діяльності» (зі змінами, внесеними згідно з Указом Президента № 477/2004 від 24.04.2004)	Д. 1, 2, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
21.	Наявність прийнятих місцевим органом виконавчої влади заходів щодо недопущення зростання цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів	П.4 Постанови КМУ від 05.03.2009 р. № 278 «Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах фінансово-економічної кризи»	Д.1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 4) моніторинг офіційних веб-сайтів
22.	Наявність підготовленої і оприлюдненої регіональної/місцевої програми підтримки малого	Ст. 7 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про	Д. 1, 3, 4	1) Письмовий запит щодо проведення громадської

	<p>підприємництва, а також чітко визначення умов участі підприємців у їх реалізації та в підготовці проектів(у) таких програм(и) на наступний період</p>	<p>державну підтримку малого підприємництва»</p> <p>Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємства в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III</p>	<p>експертизи;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації;</p> <p>4) моніторинг офіційних веб-сайтів</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5) Відкритість місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (ступінь повноти, відкритості й прозорості діяльності органів місцевого самоврядування; інформаційна відкритість офіційних веб-ресурсів місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування як характеристика якості виконання ними ключових управлінських функцій)

Оцінка індексу функціональної відкритості місцевого органу влади (ІФВ)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ І ПРОЗОРОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ				
1.	Затвердження і оприлюднення регламентів територіальної громади, місцевої ради, її виконавчого органу, місцевої державної адміністрації	Ст. 46 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 3, 45 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
2.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті місцевого органу влади графіку особистого прийому громадян керівництвом місцевої держадміністрації, міським головою, посадовими особами місцевої державної адміністрації	Ст. 40 Конституції України П. 17 ч. 4 ст. 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

		ст. 38 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації» Ст. 22 Закону України від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР «Про звернення громадян»		
3.	<p>Наявність на офіційному веб-сайті обласної державної адміністрації, Ради міністрів АР Крим, Київської та Севастопольської міської держадміністрації таких видів інформації:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найменування органу; - основні завдання та нормативно-правові засади діяльності; - структура та керівництво органу; - прізвища, імена та по батькові керівників; - місцезнаходження органу, його управлінь, відділів та інших структурних підрозділів, міністерств і комітетів Автономної Республіки Крим (поштові адреси, номери телефонів, факсів, адреси електронної пошти та веб-сайтів районних, районних у містах Києві та Севастополі держадміністрацій); - основні функції структурних підрозділів, а також прізвища, імена, по батькові, номери телефонів, адреси електронної пошти їх керівників; - нормативно-правові акти з питань, що належать до компетенції органу; - плани підготовки органом проектів регуляторних актів та зміни до них; - повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів, проекти цих актів і аналіз їх регуляторного впливу; - звіти про відстеження результативності прийнятих органом регуляторних актів; - відомості про регуляторну діяльність органу; 	Пп. 2 п. 8 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

<ul style="list-style-type: none"> - перелік та порядок надання адміністративних послуг органами виконавчої влади і бюджетними установами, які перебувають в їх управлінні та яким делеговані повноваження з надання таких послуг; - відомості про виконання плану заходів з реалізації Концепції сприяння органами виконавчої влади розвитку громадянського суспільства, схваленої Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1035; - відомості про взаємодію з громадською радою при органі виконавчої влади; - відомості про проведення консультацій з громадськістю, громадської експертизи та врахування громадської думки у своїй діяльності; - зразки документів та інших матеріалів, необхідних для звернення громадян до органу; - розпорядок роботи органу та часи прийому керівництва; - виконання бюджету відповідного рівня; - показники розрахунків за енергоносії; - відомості про сплату місцевих податків і зборів, комунальних платежів, у тому числі тарифи та пільги окремим групам платників, розрахунки юридичних і фізичних осіб з бюджетом відповідного рівня; - установи і заклади соціальної сфери; - підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління органу; - цільові програми у відповідній сфері; - відомості про проведення закупівлі товарів (робіт, послуг) за державні кошти; - поточні та заплановані заходи і події у відповідній сфері; - відомості про наявні вакансії; - перелік комунальних підприємств, правоохоронних органів, лікувальних, оздоровчих, дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, які знаходяться на території відповідної адміністративно- 			
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>територіальної одиниці, із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок оскарження рішень, прийнятих органом відповідного рівня; - державні інформаційні ресурси з питань, що належать до компетенції органу. 			
4.	<p>Наявність на офіційних веб-сайтах обласної державної адміністрації, Ради міністрів АР Крим, Київської і Севастопольської міської держадміністрації окремої рубрики, присвяченої районним і районним у містах державним адміністраціям з такими інформаційними даними:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найменування органу; - основні функції та нормативно-правові засади діяльності; - структура та керівництво органу; - місцезнаходження органу і підпорядкованих йому управлінь, відділів та інших структурних підрозділів (поштові адреси, номери телефонів, факсів); - основні завдання структурних підрозділів органу, а також прізвища, імена, по батькові, номери телефонів, адреси електронної пошти їх керівників; - нормативно-правові акти з питань, що належать до компетенції органу; - плани підготовки органом проектів регуляторних актів та зміни до них; - повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів, проекти цих актів і аналіз їх регуляторного впливу; - звіти про відстеження результативності прийнятих органом регуляторних актів; - відомості про регуляторну діяльність органу; - порядок реєстрації, ліцензування окремих видів діяльності у відповідній сфері, зразки документів та інших матеріалів, необхідних для реєстрації та отримання відповідної ліцензії (розрахункові рахунки 	<p>П. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3</p>	<p>Д. 3</p>	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів</p>

	<p>для внесення платежів, розмір цих платежів тощо);</p> <ul style="list-style-type: none"> - розпорядок роботи керівництва і працівників органу; - відомості про виконання бюджету відповідного рівня; - показники виплати заробітної плати, грошового забезпечення, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат; - показники розрахунків за енергоносії; - відомості про сплату місцевих податків і зборів, комунальних платежів, у тому числі діючі тарифи та пільги окремим групам платників, розрахунки юридичних і фізичних осіб з бюджетом відповідного рівня; - установи і заклади соціальної сфери; - відомості про проведення закупівлі товарів (робіт, послуг) за державні кошти; - перелік комунальних підприємств, правоохоронних органів, лікувальних, оздоровчих установ, дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, які знаходяться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи. 			
5.	<p>Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади оприлюдненого реєстру прийнятих ним рішень, в тому числі регуляторних актів, з функціями зручного пошуку за їх основними реквізитами та доступу до текстової частини прийнятих рішень</p>	<p>Ст. 57 Конституції України</p> <p>Ст. 4, 11, 12, 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»</p> <p>Ст. 3, 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»</p> <p>Ст. 22 Закону України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самовря-</p>	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

		дування в Україні засобами масової інформації» Ст. 9, 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»		
6.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади окремої рубрики (підрубрики), присвяченої консультуванням з громадськістю і громадським обговоренням проектів регуляторних актів, які містять: <ul style="list-style-type: none"> • оголошення про оприлюднення проектів регуляторних актів з координатами їх розробників, відповідальних посадових осіб, регіональних органів Держкомпідприємництва та інформацією про терміни і спосіб подання зауважень і пропозицій, а також відкриті обговорення (круглі столи, слухання тощо) оприлюднених проектів регуляторних актів; • інформацію про підсумки проведених громадських обговорень проектів регуляторних актів (резолуції колективних обговорень/слухань, протоколи засідань спеціалізованих робочих груп, громадських слухань, узагальнені зауваження й пропозиції тощо); • технічні можливості обговорення в режимі он-лайн; • методично-довідкові й навчальні матеріали щодо участі в громадському обговоренні 	Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12. ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
7.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу виконавчої влади окремої рубрики, присвяченої вивченню громадської думки і зверненням громадян, у якій: <ul style="list-style-type: none"> - передбачено можливість анкетного опитування та подання громадських зауважень і пропозицій у режимі он-лайн; - оприлюднено відповіді на найбільш поширені звернення громадян 	Абз. 2 ч. 3 Указу Президента України від 01.2002 р. № 683/2002 «Про додаткові заходи щодо забезпечення відкритості у діяльності органів державної влади» Абз. 3 ч. 8 Порядку залучення громадян до формування та	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів

		реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10		
8.	Оприлюднення розкладу і проведення регуляторних прес-конференцій керівників обласної і районної державної адміністрації	Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію» Абз. 1 ч. 3 Указу Президента України від 01.2002 р. № 683/2002 «Про додаткові заходи щодо забезпечення відкритості у діяльності органів державної влади»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
9.	Наявність* у структурі місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування окремого структурного підрозділу з інформаційної політики – інформаційної служби (інформаційного управління, інформаційно-аналітичного підрозділу, прес-служби, прес-центру, управління і центру громадських зв'язків, прес-бюро, прес-секретаря та прес-аташе з відповідним апаратом) *(Наявність прийнятого положення про такий структурний підрозділ, розподілу функціональних обов'язків, інформаційних продуктів і результатів його роботи)	Ст. 6 Закону України від 23.09.1997 р. № 539/97-ВР «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації»	Д. 2	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 4) анкетування (опитування) фокус-групи представників мас-медіа
10.	Наявність* у структурі виконавчого органу місцевої ради та місцевої державної адміністрації окремого структурного підрозділу (відділу, сектора) з питань звернень громадян (центру надання адміністративних послуг)	Ст. 40 Конституції України Ст. 4, п. 18 ч. 4 ст. 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 2	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або

	*(Наявність прийнятого положення про такий структурний підрозділ, розподілу функціональних обов'язків, результатів його роботи (кількість опрацьованих звернень))	Ст. 38, Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»		колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 4) анкетування (опитування) фокус-групи громадян, які подавали громадські звернення
11.	Наявність у статуті територіальної громади окремих положень, які визначають порядок внесення і розгляду органами і посадовими особами місцевого самоврядування місцевих ініціатив, проведення загальних зборів громадян і громадських слухань з питань місцевого значення, обов'язкового розгляду та врахування органами і посадовими особами місцевого самоврядування пропозицій громадськості	Ст. 143 Конституції України Ст. 8, 9, 13, 19 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
12.	Підготовка та оприлюднення щорічного звіту міського голови про свою роботу перед територіальною громадою на відкритій зустрічі з громадянами	Ч. 7 ст. 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
13.	Наявність (кількість) створених і реально діючих при місцевих органах влади (для сприяння здійсненню їх повноважень) консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, служб та комісій, члени яких виконують свої функції на громадських засадах	Ст. 143 Конституції України Ст. 3, 4 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 2	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або

		<p>П.9 ч. 1 ст. 39 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»</p> <p>Абз. 5 ч. 3 Указу Президента України від 31.07.2004 р. № 854/2004 «Про забезпечення умов для більш широкої участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»</p>		<p>колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації</p>
14.	<p>Наявність створеної та діючої громадської ради* при місцевій державній адміністрації (за участю об'єднань громадян, органів місцевого самоврядування та засобів масової інформації), зокрема:</p> <p>*• наявність прийнятого рішення (розпорядження голови місцевої держадміністрації), яким затверджено положення про громадську раду, де визначено порядок виконання нею функції із забезпечення консультацій з громадськістю з питань формування й реалізації державної політики;</p> <p>• результатів діяльності громадської ради (матеріали і протоколи засідань, сформульовані пропозиції і рекомендації, а також інформація про стан їх врахування у діяльності місцевої держадміністрації)</p>	<p>Ст. 38 Конституції України</p> <p>Ч. 5 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10</p> <p>Абз. 3 ч. 2 Указу Президента України від 31.07.2004 р. № 854/2004 «Про забезпечення умов для більш широкої участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»</p>	Д. 2	<p>1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації</p>
15.	<p>Надання органом місцевого самоврядування та виконавцем житлово-комунальних послуг (за інформаційними запитами і зверненнями) громадянам і організаціям повних обсягів інформації про:</p> <p>- перелік житлово-комунальних послуг, що надаються на місцевому рівні, їх вартість;</p> <p>- загальну вартість місячного платежу, структуру ціни/тарифу, норми споживання, порядок надання</p>	<p>П. 2 ч. 1 ст. 20, п. 4, ч. 2 ст. 21 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»</p>	Д. 3	<p>1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації;</p>

	житлово-комунальних послуг, їхні споживчі властивості тощо.			3) моніторинг офіційних веб-сайтів
16.	Наявність затвердженого до 01 січня місцевою державною адміністрацією (розпорядженням голови) і оприлюдненого на офіційному веб-сайті, у ЗМІ або в інший спосіб орієнтовного плану проведення нею консультацій з громадськістю на наступний рік, у якому: - визначено перелік питань (проблем), форма і строки проведення консультацій з громадськістю; - порядок оприлюднення інформації про їх проведення та врахування результатів	Ч. 9, 10 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
17.	Наявність (кількість) оприлюднених інформаційних повідомлень про проведення місцевим органом виконавчої влади (обласною/районною держадміністрацією) консультацій з громадськістю на офіційному веб-сайті та у ЗМІ та їх відповідність затвердженому орієнтовному річному плану проведення консультацій з громадськістю	Ч. 11 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
18.	Оприлюднення місцевим органом виконавчої влади громадських пропозицій і зауважень, що надійшли на офіційний веб-сайт, протягом двох днів з моменту їх надходження	Ч. 21 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи
19.	Наявність практики* організації проведення регіональним і місцевим органом виконавчої влади	Абз. 3 ч. 6 Указу Президента від 15.09.2005 р. № 1276/2005	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської

	(обласна, Київська і Севастопольська міська, районна та районна у містах) конкурсів серед місцевих недержавних організацій на: <ul style="list-style-type: none"> • створення і впровадження нових форм участі громадськості і територіальних громад у прийнятті й реалізації рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування; • вирішення конкретних соціальних проблем⁶ <p>*(Наявність прийнятого місцевого рішення, яке встановлює порядок і положення про проведення таких конкурсів, а також підсумки раніше проведених конкурсів)</p>	«Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»		експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
20.	Наявність у регламентах місцевої ради та її виконавчого органу окремих положень, що визначають порядок: <ul style="list-style-type: none"> • залучення територіальної громади до підготовки рішень, до підготовки і виконання програм місцевого розвитку; • висвітлення діяльності ради, її виконавчого органу друкованими і електронними ЗМІ; • оприлюднення і громадського обговорення проектів рішень (в тому числі проектів регуляторних актів); • розгляду радою місцевих ініціатив, механізми врахування пропозицій за результатами громадських слухань, загальних зборів громадян за місцем проживання; • оприлюднення рішень ради та її виконавчого органу 	Ст. 4 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
21.	Прийняття місцевою радою рішень, що визначають процедуру (порядок) внесення місцевих ініціатив,	Ст. 8, 9, 13 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит

⁶ Практика т.зв. «довірчого управління» (за якого недержавні організації на конкурсних засадах залучаються до підготовки і виконання проектів вирішення конкретних місцевих проблем за фінансової і ресурсної підтримки держави і муніципалітетів) активно застосовується у США та інших розвинених демократичних країнах. При цьому в такому державному проект-менеджменті заохочується кооперація й об'єднання декількох недержавних організацій, що суттєво сприяє структурному розвитку і консолідації громадського сектора.

	проведення громадських слухань, загальних зборів громадян, обов'язкового розгляду і врахування громадських пропозицій	«Про місцеве самоврядування в Україні»		(індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
22.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади окремої рубрики, присвяченої громадським обговоренням підготовлених проектів рішень і програм, в тому числі проектів регуляторних актів	Ст. 38 Конституції України Ст. 5, 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 3 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
23.	Наявність технічних можливостей обговорення підготовлених місцевим органом влади проектів рішень і програм у режимі он-лайн (або на спеціально створеному інтернет-форумі)	Ст. 38, 40, 143 Конституції України Ст. 5, 9 Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Ч. 12 ст. 59 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ч. 3 ст. 6 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про	Д. 1, 2, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

		місцеві державні адміністрації» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію» Абз. 3 ч. 3 Указу Президента України від 31.07.2004 р. № 854/2004 «Про забезпечення умов для більш широкої участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»		
24.	Наявність прийнятого рішення, що встановлює порядок взаємодії органів і посадових осіб місцевого самоврядування, місцевої державної адміністрації з територіальною громадою, визначає політику інформування громадян про діяльність місцевої ради, її виконавчого органу, міського голови, місцевої державної адміністрації (інформаційний регламент)	Ст. 4 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 3, п.8 ч.1 ст. 39 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
25.	Передбачення у місцевому бюджеті коштів на фінансування заходів, пов'язаних із залученням громадян та їх об'єднань до формування та реалізації державної політики, вивчення громадської думки шляхом проведення соціологічних і наукових досліджень, моніторингу засобів масової інформації, організацією і проведення громадського обговорення проектів містобудівної документації, місцевих правил забудови	Абз. 4 ч. 3 Указу Президента України від 31.07.2004 р. № 854/2004 «Про забезпечення умов для більш широкої участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» Ст. 30-7 Закону України від 20.04.2000 р. № 1699-III «Про планування і забудову територій»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів

6) Стан підготовки і виконання місцевих бюджетів, ступінь дотримання бюджетної дисципліни, прозорості й підзвітності бюджетного процесу, відкритості бюджетних видатків

Оцінка індексу відкритості бюджетної політики (ІБП)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ				
1.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті місцевого органу влади бюджету на поточний рік	Ст. 28 Бюджетного кодексу України	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
2.	Оприлюднення місцевим органом влади (на офіційному веб-сайті та у визначених друкованих виданнях): <ul style="list-style-type: none"> інформації про стан підготовки проекту місцевого бюджету на наступний рік і стан виконання поточного бюджету; рішення про місцевий бюджет на наступний рік не пізніше ніж через десять днів з дня його прийняття; щоквартальних звітів про виконання місцевого бюджету 	Ч. 4 ст. 28 Бюджетного кодексу України Ст. 4, 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-ХІІ «Про інформацію» Пп. 2 п. 8, п. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3	Д. 1, 3, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

3.	Опублікування інформації про виконання місцевого бюджету (крім бюджетів сіл і селищ) за минулий рік не пізніше 01 березня наступного року в газеті, визначеній місцевою радою	<p>Ч. 5 ст. 28 Бюджетного кодексу України</p> <p>Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»</p> <p>Пп. 2 п. 8, п. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3</p>	Д. 1, 3, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
4.	Оприлюднення квартального звіту про виконання місцевого бюджету	<p>Ч. 4 ст. 28 Бюджетного кодексу України</p> <p>Ст. 4, 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»</p> <p>Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»</p> <p>Пп. 2 п. 8, п. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3</p>	Д. 1, 3, 7	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>3) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи</p>
5.	Наявність прийнятого місцевою радою і Верховною Радою АР Крим рішення щодо розміщення на	Ч. 8 ст. 16 Бюджетного кодексу України	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит

	конкурсних засадах тимчасово вільних коштів місцевого бюджету на депозитах з обов'язковим укладання договору банківського вкладу (депозиту) з установою банку			(індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
6.	Відсутність практики створення органом виконавчої влади і органом місцевого самоврядування не передбачених бюджетним законодавством позабюджетних фондів (відкриття позабюджетних рахунків) для розміщення бюджетних коштів	Ч. 9 ст. 13 Бюджетного кодексу України	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи (для органів виконавчої влади)
7.	Відсутність практики нецільового використання коштів місцевих бюджетів (витрачання бюджетних коштів на цілі, які чітко відповідають: ● бюджетним призначенням, встановленим рішенням про місцевий бюджет; ● напрямам використання бюджетних коштів, визначених у паспорті бюджетної програми (у разі застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі) або в порядку використання бюджетних коштів; ● бюджетним асигнуванням (розпису бюджету, кошторису, плану використання бюджетних коштів)).	П. 24 ст. 116, ст. 119 Бюджетного кодексу України	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи (для органів виконавчої влади)
8.	Супроводження проекту рішення про бюджет обов'язковими матеріалами, які повинні додаватися відповідно до вимог бюджетного законодавства	Ч. 1 ст. 76 Бюджетного кодексу України	Д. 1	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів

7) Стан реалізації соціально-економічної політики, планування і забудови території, підготовки і виконання цільових бюджетних соціально-економічних програм

Оцінка індексу якості програмування і забезпечення місцевого розвитку (ІМР)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОГРАМУВАННЯ І ПЛАНУВАННЯ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ				
1.	Наявність у регламентах місцевої територіальної громади, місцевої ради, її виконавчого органу, місцевої державної адміністрації окремих положень, що визначають порядок залучення територіальної громади до підготовки місцевих програм соціально-економічного і культурного розвитку територіальної громади, розгляду і врахування пропозицій громадськості при підготовці таких програм, а також до проведення моніторингу і оцінки результатів виконання таких програм	Ст. 38, 143 Конституції України Ст. 4 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
2.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті місцевого органу влади затверджених місцевих програм соціально-економічного і культурного розвитку територіальної громади, а також звітів про їх виконання	Ст. 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» П. 8, ч. 1 ст. 39 Закону України від 09.04.1999 р. № 586-XIV «Про місцеві державні адміністрації»	Д. 1, 3, 6, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо

		Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»		доступу до офіційних документів
3.	<p>Передбачення у статуті територіальної громади окремих положень щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● залучення організацій, які представляють інтереси громади (проведення громадських слухань), до: <ul style="list-style-type: none"> - підготовки програм місцевого соціально-економічного і культурного розвитку, оцінки результатів їх виконання; - обговорення питань вартості і якості житлово-комунальних послуг та підготовки заходів з їх покращення; - підготовки і виконання програм реформування житлово-комунального господарства; - підготовки і подання громадськістю пропозицій щодо необхідних програмних заходів на наступний період; - ● обов'язковості розгляду органами місцевого самоврядування пропозицій, які вносяться за результатами громадських слухань 	<p>Ст. 143 Конституції України</p> <p>Ст. 11 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»</p>	Д. 1, 3, 4	<p>1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>2) моніторинг офіційних веб-сайтів</p>
4.	Наявність затвердженої регіональної/місцевої програми підтримки малого підприємництва	<p>Ст. 7 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»</p> <p>Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III</p>	Д. 1, 3	<p>1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>3) моніторинг офіційних веб-сайтів</p>

5.	Наявність і оприлюднення затвердженої місцевої програми у сфері житлово-комунального господарства, інформації про її виконання, а також інформації про відповідність якості житлово-комунальних послуг нормативам, нормам, стандартам та правилам	П. 8 ч. 1 ст. 7 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»	Д. 1, 3, 6	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів
6.	Інформування органом місцевого самоврядування (не рідше одного разу на рік) територіальної громади через засоби масової інформації про стан та плани, проекти розвитку, реформування місцевого житлово-комунального господарства	П. 1 ч. 2 ст. 11 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»	Д. 1, 3, 6	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
7.	Наявність практики* залучення територіальної громади (zareєстрованих органів самоорганізації населення та членів правлінь об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельних кооперативів, молодіжних житлових комплексів тощо) до підготовки планів, проектів розвитку, реформування житлово-комунального господарства та до моніторингу і оцінки ефективності їх реалізації й виконання * Наявність: 1) затвердженого рішення щодо встановлення відповідного порядку громадського обговорення і консультування з громадськістю у сфері ЖКГ; 2) досягнутих результатів залучення громади до формування і реалізації місцевої житлово-комунальної політики	П. 2 ч. 2 ст. 11 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»	Д. 1, 4, 6, 7	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації

8.	Наявність затвердження і оприлюднення рішення органу місцевого самоврядування, яким визначено: - перелік житлово-комунальних послуг, право на здійснення яких виборюється на конкурсних засадах; - порядок проведення конкурсу при укладанні договорів на надання житлово-комунальних послуг	Ч. 2 ст. 27, 28 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»	Д. 1, 3	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
9.	Оприлюднення конкурсних умов щодо проведення конкурсу при укладанні договорів на надання житлово-комунальних послуг, які повинні містити: 1) перелік житлово-комунальних послуг, на надання яких оголошено конкурс; 2) вимоги до учасників конкурсу; 3) вимоги до обсягів надання житлово-комунальних послуг; 4) вимоги до якості виконання з урахуванням діючих стандартів, нормативів, норм і правил; 5) термін, на який укладається договір, та підстави його розірвання; 6) інформацію про об'єкт конкурсу щодо надання житлово-комунальної послуги	Ч. 3, 4 ст. 27 Закону України від 24.06.2004 р. № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
10.	Оприлюднення у ЗМІ місцевим органом виконавчої влади (протягом двох місяців після прийняття місцевою радою рішення про розроблення схем планування території) відомостей про: • початок робіт, пов'язаних з розробленням схем планування територій на регіональному рівні; • визначення форми, місця, строку внесення сільськими, селищними, міськими радами та їх виконавчими органами, а також фізичними та юридичними особами пропозицій (зауважень) до технічних завдань цих схем	Абз. 2 ч. 1 ст. 9 Закону України від 20.04.2000 р. № 1699-III «Про планування і забудову територій»	Д. 1, 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

11.	Повідомлення у ЗМІ місцевим органом виконавчої влади (протягом двох тижнів після завершення робіт, пов'язаних з розробленням схем планування територій на регіональному рівні) інформації про: <ul style="list-style-type: none"> • місце та строки розгляду схем планування територій; • форми подання пропозицій і порядок їх урахування. 	Абз. 1, 2 ч. 2 ст. 9 Закону України від 20.04.2000 р. № 1699-III «Про планування і забудову територій»	Д. 3, 4	- // -
12.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади окремої рубрики «Цільові програми» з розміщеними у ній регіональними/місцевими програмами соціально-економічного і культурного розвитку, в тому числі програмами підтримки малого підприємництва	Пп. 2 п. 8, п. 9 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого Постановою КМУ від 04.01.2002 р. № 3	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
13.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу влади звітів про: <ul style="list-style-type: none"> • стан фінансування регіональних/місцевих програм соціального, економічного і культурного розвитку; • результативність досягнення визначених показників на основі статистичних, соціологічних та інших даних 	Ч. 4 ст. 28 Бюджетного кодексу України Ст. 4, 42 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»	Д. 3, 6, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
14.	Наявність оприлюднених місцевим органом виконавчої влади (обласною/районною державною адміністрацією) на офіційному веб-сайті або в інший спосіб проектів: <ul style="list-style-type: none"> • регіональних програм економічного, соціального і культурного розвитку; • рішень стосовно стану їх виконання; • чітко визначених умов участі у їх громадському обговоренні і порядку подання громадських зауважень і пропозицій до проектів таких документів 	Ч. 3, 19 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 1, 3, 4, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації

15.	Наявність на офіційному веб-сайті місцевого органу виконавчої влади технічних можливостей для проведення публічного громадського обговорення проектів рішень і програм шляхом електронних консультацій з громадськістю	Ч. 18 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів
16.	Розміщення на офіційному веб-сайті місцевого органу виконавчої влади проектів рішень про затвердження регіональних програм економічного, соціального і культурного розвитку та рішень щодо оцінки стану їх виконання, а також наступної супровідної інформації: <ul style="list-style-type: none"> • проект акта, винесеного на обговорення; • інформація про можливі наслідки виконання прийнятого рішення для різних соціальних груп населення; • відомості про строки проведення обговорення та інші способи проведення консультацій із зазначенням місця і строку їх проведення; • електронна адреса і номер телефону, за яким надаються консультації з обговорюваного питання 	Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію» Ч. 3, 18, 19 Порядку залучення громадян до формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою КМУ від 06.01.2010 р. № 10	Д. 3, 4, 6	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
17.	Наявність у діючій регіональній і місцевій програмі підтримки малого підприємництва та підготовлених проектах таких програм на наступний період заходів щодо: <ul style="list-style-type: none"> • розвитку малого підприємництва у малих містах, сільській місцевості, на територіях з високим рівнем безробіття, в районах поселень депортованих осіб, які повернулися в Україну на постійне проживання, залучення суб'єктів малого підприємництва до розвитку пріоритетних для відповідної території видів економічної діяльності; • залучення до підприємницької діяльності малозабезпечених верств населення 	П. 2 ч.3 Указу Президента України від 12.05.2005 р. № 779/2005 «Про лібералізацію підприємницької діяльності та державну підтримку підприємництва»	Д. 1, 3, 4	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів; 2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
18.	Визначення у регіональній/місцевій програмі соціально-економічного і культурного розвитку:		Д. 1, 3, 6	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів;

	<ul style="list-style-type: none"> • цілей і завдань, реально досяжних у період їх реалізації та найбільш пріоритетних для розвитку територіальної/місцевої громади; • чітких (однозначних) показників їх результативності, що мають конкретний зміст і є придатними для їх вимірювання за допомогою доступних статистичних, соціологічних та інших даних 			<p>2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів</p>
19.	Наявність чітко сформульованих і вимірюваних результатів реалізації регіональної/місцевої програми підтримки розвитку малого підприємництва за минулі періоди	Ст. 42 Конституції України	Д. 1, 3, 6, 7	<p>1) Моніторинг офіційних веб-сайтів;</p> <p>2) письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>3) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів</p>
20.	Наявність місцевої програми відшкодування за бюджетні кошти частини відсотків за кредитами, отриманими під реалізацію пріоритетних для місцевого розвитку проектів, та чітко сформульованих умов участі у програмі відшкодування з місцевого бюджету відсотків за кредитами для пріоритетних бізнес-проектів	Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 1, 3	<p>1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;</p> <p>2) моніторинг офіційних веб-сайтів</p>
21.	Наявність у регіональній програмі сприяння розвитку малого підприємництва заходів щодо: <ul style="list-style-type: none"> • вдосконалення нормативно-правової бази на регіональному рівні; • фінансово-кредитного забезпечення суб'єктів малого підприємництва; 	Розділ 5 Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, затвердженої Законом України від 21.12.2000 р. № 2157-III	Д. 1, 3	<p>1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи;</p> <p>2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • зменшення податкового тиску у сфері малого підприємництва, насамперед з метою підтримки малих підприємств, що здійснюють свою діяльність у сфері виробництва та науки 			колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
22.	<p>Регіональна програма підтримки розвитку підприємництва містить такі заходи щодо забезпечення гарантованого ринку збуту для суб'єктів малого підприємництва, розширення його виробничих потужностей, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> • забезпечення на конкурсних засадах участі суб'єктів малого підприємництва в державних та регіональних соціально-економічних, інвестиційних, екологічних та інших програмах; • залучення на конкурсних засадах суб'єктів малого підприємництва до формування, розміщення і виконання на договірній основі державних та регіональних замовлень на виконання робіт, надання послуг для задоволення державних та регіональних потреб 	Ст. 12 Закону України від 19.10.2000 р. № 2063-III «Про державну підтримку малого підприємництва»	Д. 1, 3	1) Письмовий запит щодо проведення громадської експертизи; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів

8) Ефективність діяльності депутатського корпусу та постійних депутатських комісій місцевих рад

Оцінка індексу спроможності до представлення та реалізації прав і свобод виборців (ІЕД)

№ з/п	Зовнішній показник (індикатор) проведення моніторингу та оцінки	Правове обґрунтування необхідності (обов'язковості) наявності зовнішнього показника (індикатора)	Джерела отримання даних	Способи отримання із джерел даних про зовнішній показник (індикатор)
ОЦІНКА ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-РОЗПОРЯДЧОГО ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ				
1.	Проведення сесії місцевої ради не рідше одного разу на квартал, а з питань відведення земельних ділянок – не рідше одного разу на місяць	Ч. 5 ст. 46 Закону України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні»	Д. 1, 3	1) Моніторинг періодичності проведення сесій місцевої ради; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 3) моніторинг офіційних веб-сайтів
2.	Наявність встановленого і оприлюдненого графіку (дні, години, місце) прийому депутатами місцевої ради виборців та інших громадян	П. 5 ч. 1 ст. 10, ст. 12 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад» Ст. 22 Закону України від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР «Про звернення громадян»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації

3.	Проведення депутатом місцевої ради прийому виборців (<i>не рідше одного разу на місяць</i>), – розглядаються пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади та вживаються заходи щодо забезпечення їх оперативного вирішення	П. 5 ч. 1 ст. 10, ст. 12 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»	Д. 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації; 3) анкетування (опитування) фокус-групи виборців, представників територіальних громад
4.	Кількість виступів депутата місцевої ради у сесійній залі засідань ради, спрямованих на: ● інформування ради про конкретні потреби територіальної громади і першочергові проблеми виборців, їх зауваження і пропозиції, висловлені на адресу ради та її органів, а також про доручення виборців, надані йому в зв'язку з його депутатською діяльністю; ● ініціювання конкретних способів і механізмів задоволення таких потреб і вирішення місцевих проблем	П.2, 4, 5 ч.1 ст.10, ст. 12, ч. 6 ст. 16 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»	Д. 1, 3	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
5.	Кількість депутатських звернень і проектів рішень (поправок до прийнятих рішень), підготовлених депутатом місцевої ради з метою вирішення проблем місцевого значення, оперативного вирішення і врахування пропозицій, звернень, заяв і скарг виборців і членів територіальної громади	П.4, 5 ч.1 ст.10, ст. 13 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»	Д. 1, 3	1) Інформаційний запит щодо надання письмової або усної інформації
6.	Наявність обов'язкових щорічних інформаційних звітів депутата місцевої ради перед виборцями про: ● роботу місцевої ради та її органів; ● виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців	П.2 ч.1 ст.10 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»	Д. 3, 7	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів;

		Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»		3) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації 4)
7.	Прийняття місцевою радою рішення, яким визначено орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями, об'єднаннями громадян (таке звітування має проводитися не рідше одного разу на рік)	Ч.1 ст. 16 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»	Д. 1, 3, 7	1) Письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів; 2) моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації
8.	Наявність оприлюднених (не пізніше як за сім днів) повідомлень депутатом місцевої ради про час і місце проведення ним звіту перед виборцями у місцевих засобах масової інформації або в інший спосіб, а також наявність підготовлених і оприлюднених звітів депутата місцевої ради	Ч.4 ст. 16 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»	Д. 3, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів
9.	Передбачення у місцевому бюджеті на наступний рік витрат, пов'язаних з проведенням звітів депутатів місцевої ради перед виборцями та їх зустрічей з ними	Ч.7 ст.16 Закону України від 11.07.2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад» Ст. 10 Закону України від 02.10.1992 р. № 2657-XII «Про інформацію»	Д. 1, 3, 7	1) Моніторинг офіційних веб-сайтів, засобів масової інформації; 2) письмовий інформаційний запит (індивідуальний або колективний) щодо доступу до офіційних документів

2. ДОДАТКИ

МОЖЛИВІ ІНСТРУМЕНТИ МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ ЗА ДОПОМОГОЮ АНКЕТУВАННЯ ЦІЛЮВИХ ГРУП

Затверджена
наказом Держкомпідприємництва від 03.07.09 р. № 114

ТИПОВА АНКЕТА 1

для проведення анонімного опитування суб'єктів господарювання щодо якості надання дозвільних послуг і обслуговування в місцевому дозвільному центрі, доступності інформації, дотримання дозвільними органами законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, підготовки і проведення заходів з удосконалення діяльності місцевого дозвільного центру (ДЦ)

1. Зазначте види послуг, які ви отримували в приміщенні ДЦ (відзначте всі можливі варіанти)

- Консультування
- Отримання бланків для заповнення
- Отримання допомоги при заповненні заяви
- Здача документів
- Отримання документів дозвільного характеру
- Інше (зазначити) _____

2. Який документ дозвільного характеру ви отримували в ДЦ?

3. Які джерела інформації щодо отримання документа дозвільного характеру ви використовували?

- Веб-сторінка в мережі Інтернет
- Інформаційні стенди в приміщенні ДЦ
- Інформаційні стенди дозвільних органів
- ЗМІ
- Інше (зазначити) _____

4. Скільки разів вам доводилося звертатись до ДЦ при отриманні дозвільного документа?

- Два рази, при здачі та отриманні пакету документів
- Три рази
- Чотири рази
- Більше

5. Чи доводилося звертатися в дозвільні органи поза ЄДЦ після звернення до ЄДЦ?

- ТАК НІ

6. Чи стикалися ви з випадками порушення термінів підготовки та видачі документів дозвільного характеру в ДЦ?

- ТАК НІ

7. Якщо «ТАК», то зазначте дозвільні органи, що їх припускались, та документи дозвільного характеру, які вони видавали _____

8. Оцініть доступність послуг ДЦ за 5-бальною шкалою

(1 – найнижчий бал, 5 – найвищий).

Показник	1	2	3	4	5
Доступність та зручність місця розташування ДЦ					
Організація роботи щодо прийому відвідувачів (черги)					
Просторість приміщення					
Облаштованість приміщення для відвідувачів (столи, стільці)					
Обсяг інформації про ДЦ, представлений в центрі					
Наявність інформаційних вивісок про функціонування ДЦ біля входу до будинку (приміщення)					
Наявність вивісок про графік роботи					
Наявність стендів з інформацією та бланками для відвідувачів					
Актуальність інформації на стендах (відповідність існуючим процедурам)					
Наявність книги відгуків/пропозицій					

9. Чи задоволені ви роботою ДЦ?

- ТАК НІ Важко сказати

10. Чи задоволені ви роботою адміністратора?

- ТАК НІ Важко сказати

11. Чи є достатньою інформація на стендах ДЦ?

- ТАК НІ

12. Чи влаштовує вас графік роботи ДЦ?

- ТАК НІ

13. Чи існують, на вашу думку, проблеми, що заважають ефективній роботі ДЦ?

- ТАК НІ Не помічав (-ла)

14. Що, на вашу думку, заважає ефективному (своєчасному/в повному обсязі) здійсненню дозвільних процедур та/або заважає суб'єктам господарювання при отриманні документів дозвільного характеру? Оцініть за 5-бальною шкалою кожне твердження в порядку зростання (1 – найнижчий бал, 5 – найвищий).

Чинник	1	2	3	4	5
Невиконання працівниками дозвільних органів вимог нормативно-правових актів, що стосуються здійснення дозвільних процедур					
Необхідність неодноразових звернень в дозвільні органи для вирішення (прискорення вирішення) питання					
Свідоме затягування дозвільних процедур дозвільними органами					
Неможливість відстеження процесу проходження поданих документів					
Інше					

15. Зауваження до організації роботи ДЦ _____

16. На вашу думку, наскільки поширена корупція в системі отримання документів дозвільного характеру через ДЦ?

- Зовсім не поширена
 Радше не поширена
 Радше поширена
 Не знаю/важко сказати

17. Ваші загальні зауваження, пропозиції і коментарі щодо роботи дозвільного центру (за бажанням)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО РЕСПОНДЕНТА

18. Правовий статус

- Юридична особа
 Фізична особа

19. Вид діяльності

- Торгівля
 Будівництво
 Громадське харчування, ресторанне господарство
 Послуги
 Виробництво
 Інше _____

20. Кількість працівників

- Одноособово
 До 10 осіб
 Від 11 до 50 осіб
 Від 51 до 100 осіб
 Понад 100 осіб

ТИПОВА АНКЕТА 2**Опитування громадських об'єднань фізичних і юридичних осіб з метою виявлення та оцінки проблем реалізації державної регуляторної політики на міському (територіальному) рівні**

1. З якими проблемами у діяльності міської (територіальної) влади стикаються юридичні й фізичні особи, що входять до складу вашої організації? (Стисло охарактеризуйте; вкажіть орган влади та конкретну посадову особу, що проявила недбалість чи інший вид службових порушень під час виконання своїх обов'язків)

2. Які регуляторні бар'єри (необґрунтовані, неефективні й обтяжливі регуляторні акти, видані органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування міста (території)) перешкоджають членам вашої організації під час ведення законної господарської діяльності, реалізації ними прав і законних інтересів? (Визначте конкретні регуляторні бар'єри, які заважають у роботі членів вашої організації, обмежують їх права й законні інтереси; вкажіть назви діючих регуляторних актів, що створюють необґрунтовані бар'єри та регуляторний орган, який його видав; по можливості, обґрунтуйте обтяжливість і неефективність конкретної регуляторної норми)

3. З якими проблемами стикаються юридичні й фізичні особи, що входять до складу вашої організації, під час отримання в органах влади дозволів, погоджень, висновків (інших дозвільних документів) для започаткування й ведення господарської діяльності? (Стисло опишіть проблеми; вкажіть прізвища і посади службовців, які перевищують свої службові повноваження, вимагають хабарі за надання адміністративних послуг і т.д.; вкажіть розміри хабарів чи інших форм «подяки» за здійснення дозвільних функцій і надання адміністративних послуг)

4. Які органи влади вашого міста (території) є, на вашу думку, найбільш забюрократизованими, непрозорими, відірваними від потреб і законних інтересів територіальної громади міста, «найдорожчими» щодо розмірів хабарів, які їм доводиться сплачувати? (Вкажіть, які саме; по можливості, обґрунтуйте свою думку з наведенням конкретних фактів)

5. Дайте загальну оцінку ефективності діяльності органів влади у вашому місті (території) (вкажіть конкретні органи влади, оцініть їх за п'ятибальною шкалою (5, 4, 3, 2, 1); по можливості, вкажіть конкретних посадових осіб, які спричиняють низьку якість роботи зазначених органів влади)

6. Як ви оцінюєте ефективність проведення громадських обговорень проектів регуляторних актів у вашому місті (території), врахування органами влади ваших ініціатив, зауважень і пропозицій у сфері регуляторної політики? (Опишіть суть проблем, що заважають ефективному проведенню згаданих заходів; дайте оцінку ефективності проведення цих заходів за 5-бальною шкалою (5, 4, 3, 2, 1))

7. Що конкретно, на вашу думку, необхідно зробити для забезпечення реалізації державної регуляторної політики у вашому місті (території), підвищення відкритості й ефективності місцевої влади та її окремих органів, забезпечення її професійного служіння інтересам територіальної громади? (Вкажіть характер заходів, які ви пропонуєте; вкажіть органи та рівні влади, де необхідно впроваджувати запропоновані вами заходи)

8. Чи відомі вам факти прийняття органом (-ами) влади вашого міста (території) регуляторного акта з допущенням таких порушень: без підготовки його аналізу регуляторного впливу, без оприлюднення його проекту й проведення громадського обговорення? (Вкажіть назву регуляторного органу, що допустив згадані порушення; вкажіть назву діючого регуляторного акта, прийнятого з такими порушеннями, та сформулюйте порушення, які були допущені під час його підготовки і прийняття)

9. Сформулюйте, будь ласка, ваші зауваження, пропозиції, ініціативи щодо удосконалення реалізації у вашому місті (території) державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності (вкажіть конкретні видані регуляторними органами вашого міста (території) регуляторні акти, які, на вашу думку, необхідно змінювати (доповнювати) або скасовувати; вкажіть зміни чи доповнення, які ви пропонуєте внести до конкретного регуляторного акта, або обґрунтуйте необхідність його скасування; сформулюйте суть регуляторних актів, яких, на вашу думку, не вистачає у вашій роботі і які ви пропонуєте розробити для більш ефективного збалансування інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави на рівні вашого міста (території)).

* * *

ТИПОВА АНКЕТА 3**Опитування суб'єктів господарювання з метою виявлення та оцінки проблем реалізації державної регуляторної політики та політики підтримки розвитку підприємництва на місцевому (територіальному) рівні**

1. Яка організаційно-правова форма вашого суб'єкта господарювання? (Потрібне відзначте)

- Підприємство
- Господарське товариство
- Об'єднання громадян
- Підприємець-фізична особа
- Інше (вказіть) _____

3. Яким видом господарської діяльності займається ваше підприємство?

4. Які товари (послуги, роботи) ви виробляєте (надаєте)?

5. Якою є середньооблікова чисельність працюючих на вашому підприємстві?

6. Які проблеми (перешкоди) загальнодержавного рівня, на вашу думку, найбільше заважають вам у веденні господарської діяльності? (Відзначте, на вашу думку, найбільш суттєві)

- Часті зміни в законодавстві
- Неприятливе регуляторне середовище
- Надмірний податковий тиск
- Неоднозначність і нечіткість правових норм
- Довільна інтерпретація правових норм посадовими особами органів влади і управління
- Втручання влади у бізнес
- Незахищеність прав власності
- Корупція і хабарництво
- Відсутність рівних умов для ведення бізнесу
- Надмірна монополія і недобросовісна конкуренція
- Нерозмежування влади і бізнесу
- Інше (стисло охарактеризуйте) _____

7. Які проблеми (перешкоди) територіального рівня найбільше заважають вам у роботі? (Відзначте, на вашу думку, найбільш суттєві)

- Складність та довготривалість одержання дозволів
- Недосконалість міської нормативної бази
- Недостатнє інформаційне забезпечення
- Відсутність ефективного діалогу з місцевою владою
- Корупція і хабарництво
- Інше (стисло охарактеризуйте) _____

8. Які проблеми (перешкоди) місцевого рівня найбільше заважають вам у роботі? (У разі доцільності відзначте три найбільш суттєві)

- Складність та тривалість одержання дозволів
 - Недостатнє інформаційне забезпечення
 - Труднощі з одержанням зовнішнього фінансування
 - Недостатній розвиток системи підготовки кадрів
 - Відсутність ефективного діалогу з місцевою владою
 - Корупція і хабарництво
 - Недостатній розвиток інфраструктури підтримки підприємництва (бізнес-центрів, бізнес-інкубаторів і т.д.)
 - Інше (стисло охарактеризуйте) _____
-

9. Оцініть масштаби корупції влади у вашому місті (районі, області) (за шкалою від 1 до 10 («1» – найменші масштаби, «10» – найбільші масштаби)) _____

10. Дайте оцінку ефективності впровадження державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності у вашому місті (районі) (оцініть за шкалою від 1 до 10 («1» – найнижчий рівень, «10» – найвищий рівень)) _____

11. Чи брали ви особисто (або представники вашого підприємства) участь у впровадженні державної регуляторної політики (обговоренні проектів регуляторних актів; підготовці й наданні зауважень, пропозицій до оприлюднених проектів регуляторних актів та конкретних змін до діючих регуляторних актів з метою покращення умов вашої діяльності)?

- Так (скільки разів та в якій саме регуляторній процедурі; до якого регуляторного акта готувалися зміни (вказіть)) _____
- Ні (чому) _____

12. Від дії регуляторних актів яких саме органів влади ви відчуваєте перешкоди у своїй діяльності? (Назвіть орган влади і регуляторний акт, по змозі сформулюйте зміст регуляторної вимоги, що створює перешкоди для вашої діяльності) _____

13. Які органи влади у вашому місті (районі, області) є, на вашу думку, найбільш корумпованими? (Коротко зазначте органи влади та посади, на яких тримається мережа)

14. Оцініть ефективність діяльності уповноваженого з питань захисту прав підприємців у вашому місті (районі, області)

- Відмінно
- Добре
- Посередньо
- Погано
- Важко сказати
- Не чув про такого

15. Які фактори, на вашу думку, найбільше зумовлюють неефективність органів влади у вашому місті (районі, області)? (Потрібне відзначте)

- Ігнорування вимог законодавства
- Низька професійна кваліфікація службовців
- Незацікавленість службовців у досягненні кінцевих позитивних результатів

- Недостатня мотивація (оплата, стимулювання) праці
- Недостатній контроль і безвідповідальність
- Непрозорість у використанні бюджетних коштів
- Старі командно-адміністративні стереотипи
- Обстоювання бюрократичних інтересів, а не інтересів громадян
- Відсутність системи державного менеджменту
- Відсутність громадського контролю за владою
- Відсутність механізмів найму посадових осіб на роботу на договірних умовах, що передбачали б виконання чітких зобов'язань і досягнення визначених результатів
- Небажання органів влади делегувати виконання певних державних функцій професійним і громадським організаціям
- Небажання взаємодіяти з громадськістю
- Інше (додайте) _____

16. Чи доводилося вам надавати неофіційні платежі представникам влади для прийняття ними сприятливих для вас рішень?

- Ні
- Так (азначте, яким саме органам влади вам доводилося надавати неофіційні платежі)

17. Яку приблизно суму склали ваші неофіційні платежі представникам влади за минулий _____ рік? (Зазначте цифрами) _____

18. Яку приблизно частку у вашому річному доході склали неофіційні платежі за минулий рік? (Зазначте у відсотках) _____

19. Під час проходження яких саме адміністративних процедур вам доводилося здійснювати неофіційні платежі представникам влади?

- Реєстрація
- Ліцензування
- Проведення перевірок
- Отримання дозволів (погоджень, експертиз)
- Захист прав у суді
- Сертифікація
- Стандартизація
- Митне оформлення
- Отримання земельних ділянок (майна) у власність (користування)
- Інше (вказіть) _____

20. Чи доводилося вам робити благодійні внески в позабюджетні фонди за вимогами певних посадових осіб органів влади?

- Ні
- Так

21. У які саме благодійні фонди і за вимогою яких конкретно органів влади і управління ви робили внески? (Будь ласка, коротко опишіть, вкажіть назви фондів)

22. Що конкретно, на вашу думку, необхідно зробити для підвищення відкритості й ефективності міської влади та її окремих органів для забезпечення їх професійного служіння інтересам розвитку територіальної громади? (Вкажіть характер пропонованих заходів та органи й рівні влади, де необхідно їх впроваджувати)

24. Чи відчули ви конкретні вигоди від діяльності єдиного дозвільного офісу у вашому місті (районі)?

Так

Ні (стисло обґрунтуйте, чому саме) _____

25. Які проблеми оподаткування найбільше перешкоджають у вашій роботі?

Нестабільність податкового законодавства

Велика кількість сплачуваних податків

Часті зміни звітності

Неefективна процедура адміністрування ПДВ

Інше (вкажіть, що саме) _____

26. Які податки, на вашу думку, потребують реформування?

Податок на прибуток

Податок на додану вартість

Обов'язкові внески соціального страхування

Інше (вкажіть, які саме) _____

27. Як, на вашу думку, необхідно реформувати згадані податки й обов'язкові платежі?

Зменшити ставки

Змінити процедуру адміністрування

Інше (стисло сформулюйте вашу пропозицію) _____

28. Скільки разів перевіряли ваше підприємство минулого року? (Вкажіть цифрами)

29. Скільки приблизно робочих днів склала загальна тривалість перевірок вашого підприємства минулого року? (Вкажіть цифрами) _____

30. Чи доводилося вам сплачувати штрафи внаслідок перевірок?

Так

Ні

31. Яку приблизно суму штрафів ви сплатили протягом минулого року? (Вкажіть цифрами і прописом) _____

32. Скільки часу протягом минулого року ви витратили на спілкування з представниками органів влади і управління? (Вкажіть приблизно, в годинах) _____

33. Оцініть результативність впровадження місцевої державної (муніципальної) програми сприяння розвитку підприємництва

- Добре
- Задовільно
- Незадовільно
- Важко сказати
- Не чув про таку програму

34. Які заходи для забезпечення розвитку підприємництва, на вашу думку, необхідно передбачити і реалізувати в рамках місцевої державної (муніципальної) програми сприяння розвитку підприємництва на наступний період? (Стисло сформулюйте; по можливості, укажіть місце (територію) їх реалізації, цільову аудиторію, кількома словами обґрунтуйте їх необхідність) _____

35. Чи входите ви до складу громадської організації підприємців?

- Так (якої саме) _____
- Ні

36. Чи захищає ваша громадська організація ваші права й законні інтереси?

- Постійно захищає
- Іноді захищає
- Дуже рідко захищає
- Взагалі не захищає

37. Який фактор заважає вашому вступу до громадської організації підприємців?

- Високі членські внески
 - Зневіра в можливості колективного захисту
 - Низький рівень професійності громадських організацій
 - Несформованість системи організованого лобіювання інтересів
 - Інше (коротко охарактеризуйте) _____
- _____

43. Якщо ви входите до громадської організації, то оцініть рівень ефективності її роботи за десятибальною шкалою («1» – найнижчий, «10» – найвищий рівень) _____

* * *